

Relazione Annuale 2015
della
Commissione Paritetica docenti-studenti

Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Architettura relativa ai seguenti corsi di studio (CdS):

Scienze dell'Architettura (classe L/17), Architettura-Progettazione Architettonica (classe LM-4), Architettura-Progettazione Urbana (classe LM-4), Architettura-Restauro (classe LM-4)

Corso di Laurea in: Scienze dell'Architettura (Classe L/17)

Corsi di Laurea Magistrale in:

- Architettura-Progettazione Architettonica (Classe LM-4)
- Architettura-Progettazione Urbana (Classe LM-4)
- Architettura-Restauro (Classe LM-4)

Sede: Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre
Largo G. B. Marzi n. 10, Roma

Commissione Paritetica:

- Prof. Corrado Falcolini (Presidente)
- Arch. Laura Farroni
- studente Serena Rubino (Vicepresidente)
- studente Giuseppe Coppola Barbarossa

Riunioni:

02 ottobre 2015 riunione Commissione Paritetica per l'insediamento dei nuovi rappresentanti studenti e il tracciamento delle linee di lavoro.

13 ottobre 2015 riunione Commissione Paritetica per analisi delle fonti a disposizione.

20 ottobre 2015 riunione Commissione Paritetica per analisi delle fonti a disposizione.

13 ottobre 2014 riunione Commissione per la discussione dei punti di criticità.

03 novembre 2015 la Commissione ha continuato ad elaborare la bozza della Relazione Annuale.

10 novembre 2015 la Commissione ha continuato ad elaborare la bozza della Relazione Annuale.

Fonti dei dati consultati:

Documento di Programmazione Triennale di Ateneo

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione_luglio 2015

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla Didattica dei corsi di studio_27 febbraio 2015

Relazione Annuale ANVUR_2013 e Allegati

Documenti RAR CdL 2014/2015

Schede SUA CdS_2015

Relazione Annuale Commissione Paritetica_Architettura_dicembre 2014

Ordine degli Studi

Ordinamento Didattico 2015/16 e offerta didattica

Documenti da Stage e Affari Generali

AlmaLaurea (profilo dei laureati)

Soul Sistema Orientamento Università Lavoro <http://www.job soul.it>

Ordine degli architetti pianificatori paesaggisti e conservatori di Roma e Provincia
<http://o2.architettiroma.it/albo/>

Osservazione:

si fa presente che la Commissione è stata integrata con i nuovi rappresentanti degli studenti il 2 ottobre 2015 e visto l'anticipo della data di consegna della Relazione Annuale al 15 novembre 2015, rispetto a dicembre dello scorso anno, le riunioni a disposizione sono state inferiori rispetto all'anno passato.

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione Paritetica da una analisi generale evidenzia che il 70% dei neolaureati è attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica/magistrale. Questo fatto è da mettere in relazione con il percorso formativo di base della laurea in Scienze dell'Architettura, concepito come momento propedeutico alla vera e autentica caratterizzazione professionalizzante identificata dalla laurea Magistrale. Il dato AlmaLaurea, sull'intenzione di proseguire gli studi nella laurea magistrale, nel 2014 è del 91% dei laureati nello stesso anno, mentre il RAR 2014-2015 indica che 34 su 112 studenti non confermano l'iscrizione al secondo anno della magistrale. Inoltre dall'Ordine degli architetti pianificatori paesaggisti e conservatori di Roma e Provincia risultano 298 figure professionali Architetti Junior. Questo dato se confrontato con il numero degli Architetti (circa 23000) e con il numero dei laureati della Laurea Triennale di Roma che al 2011-2012 è di 323 unità (unico dato aggiornato), evidenzia la difficoltà di spendere nel mondo del lavoro il profilo/titolo conseguito con la sola laurea triennale.

Proposte:

La Commissione propone un collegamento diretto con gli Ordini Professionali per scambiare database e monitorare la corrispondenza tra gli obiettivi reali dell'Offerta Formativa e il mondo del lavoro.

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura ha verificato, in riferimento al quadro complessivo dei propri CdS:

1. la carenza di attività periodiche e/o continue di analisi della corrispondenza tra l'offerta formativa dei corsi in esame e le competenze richieste nel mondo del lavoro
2. l'esistenza di rapporti con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio, al fine di valutare le competenze richieste dalle prospettive occupazionali.

1. Per le *attività periodiche e/o continue di analisi della corrispondenza tra l'offerta formativa dei corsi in esame e le competenze richieste nel mondo del lavoro* (sia a livello nazionale che europeo) si attesta nella documentazione RAR, una consapevolezza dell'importanza sul tema della corrispondenza tra la struttura formativa delle attività didattiche, dei suoi obiettivi culturali, etici e professionali, della responsabilità connessa ad un esercizio consapevole e qualitativo dell'attività professionale, della internazionalizzazione e dei tirocini. Tale consapevolezza è testimoniata inoltre dalla volontà di interpretazione delle informazioni provenienti dalla Relazione Annuale della Commissione paritetica (riportate nel documento RAR) e le azioni concrete portate avanti nella didattica del Dipartimento. La Commissione evidenzia che i dati relativi al collegamento tra la didattica e le richieste del mondo del lavoro dovrebbero essere discusse e aggiornate in maniera più organica da parte del Dipartimento con gli esponenti del mondo del lavoro.

La Commissione rileva, inoltre, attraverso l'analisi del proprio sito e dei link su di esso suggeriti, e attraverso le diverse forme di comunicazione interna una maggiore attenzione alla diffusione delle iniziative promosse. A riguardo il Dipartimento ha reso operativo quanto rilevato poiché ha definito delle competenze specifiche tra il personale amministrativo.

Proposte: La Commissione Paritetica invita a continuare a potenziare l'azione di collegamento e confronto con il mondo del lavoro e delle imprese, con cadenza

periodica e invita il Dipartimento a far rientrare tale azione nelle normali azioni di collegamento delle strutture del Dipartimento stesso con le realtà esterne.

La Commissione invita di nuovo all'elaborazione della mappatura delle relazioni in atto con stake holders al fine di monitorare e migliorare i collegamenti esistenti sia in ambito nazionale che internazionale, ma invita a rendere operativo quanto si propone finalizzandolo almeno all'elenco aggiornato dei riferimenti istituzionali.

La Commissione propone di rendere ancora più efficaci le comunicazioni interne ed esterne delle attività svolte dal Dipartimento e dai singoli docenti continuando a potenziare la diffusione delle notizie e la loro archiviazione valutando l'opportunità di formalizzare una commissione, o unità di personale, ad hoc. Tale commissione potrebbe anche occuparsi del monitoraggio dei collegamenti esistenti del Dipartimento con il mondo del lavoro.

2. Sull'esistenza di rapporti con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio, la Commissione rileva, che il Dipartimento sta continuando a innovare le sue forme didattiche, attraverso l'attuazione di iniziative in relazione al mondo del lavoro. In particolare, i temi, il trasferimento delle conoscenze, le verifiche di quanto appreso e la conoscenza dell'aspetto professionale delle discipline apprese sono programmati secondo convenzioni in atto del Dipartimento (attraverso anche i singoli docenti) con Enti privati o pubblici, rapporti con Ditte private e partecipazione a Eventi nazionali e/o internazionali (quali fiere e concorsi) e comunque legate al mondo professionale. L'ufficio Stage e Tirocini annualmente aggiorna l'andamento dell'offerta formativa che si sviluppa con rapporti con studi professionali nazionali e internazionali, workshop, corsi di formazione, bandi di laurea.

I tirocini curriculari sono passati da 200 nell'anno 2012/13 a 206 nell'anno 2013-2014. I tirocini e gli stage sono con Enti pubblici e Scuole, Imprese e Studi professionali e risultano distribuiti in numero maggiore sulle lauree di II livello (per l'anno 2012/2013 sono 64 nelle lauree triennali o di vecchio ordinamento e 136 nelle lauree magistrali, per il 2013-2014 risultano 65 nella triennale e 141 nella magistrale). La suddivisione di questi tirocini e stage risulta suddivisa tra Enti pubblici (25) e Imprese e Studi Professionali (181). Questo dato evidenzia il l'aumento rispetto allo scorso anno (159) dei tirocini professionalizzanti.

A livello generale la Commissione conferma la partecipazione dell'Ateneo al Sistema di Orientamento Università Lavoro, SOUL per offrire a studenti e laureati migliori possibilità di inserimento professionale e servizi di orientamento al

lavoro. I tipi di attività si presentano divisi in due sezioni Tirocini in Convenzione e Lavoro, Stage e Apprendistato.

Proposte:

La Commissione rinnova la proposta di una maggiore attenzione a garantire l'accessibilità a tutti gli studenti, alle iniziative offerte dal Dipartimento, in modo sistematico e uniforme nei diversi corsi di studi; ripropone inoltre lo studio di strumenti di monitoraggio sulla effettiva utilità dei titoli di studio in Architettura dal punto di vista professionalizzante e nella successiva ricerca del posto di lavoro.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Facendo riferimento a quanto indicato nella sezione precedente la Commissione Paritetica ritiene di includere per gli specifici CdS i seguenti dati provenienti dall'Ufficio Stage e Affari generali sulla Distribuzione del numero dei tirocini e stage curriculari avviati nell'A.A. 2013/2014 per settore economico, luogo di svolgimento e tipo di corso di studio.

CdL Scienze dell'Architettura

Risultano assegnati n. 15 tirocini per Enti Pubblici e Scuole, n. 50 con Imprese e studi professionali per un totale di 65.

CdL Magistrali

Risultano assegnati n. 10 tirocini per Enti pubblici e scuole, n. 131 per imprese e studi professionali, per un totale di 141.

La commissione rileva che a fronte di una diminuzione di stage e tirocini in Enti pubblici c'è un aumento di quelli presso le imprese e gli studi professionali, evidenziando nelle difficoltà economiche crescenti del settore pubblico una conferma dell'attrattività del nostro dipartimento nel settore privato.

Per le proposte si rimanda al quadro complessivo.

B – ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I dati a disposizione si riferiscono alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla Didattica dei corsi di studio del 25 ottobre 2013: si ripropongono in questa sezione le considerazioni dello scorso anno in attesa di un aggiornamento. Si analizzano invece le nuove proposte degli studenti.

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura ha valutato in riferimento al quadro complessivo dei propri CdS:

- Il monitoraggio della carriera degli studenti (ad es. regolarità nell'acquisizione dei CFU programmati per ciascun anno di corso);
- I dati dei laureati entro la durata normale del CdS;
- I dati degli studenti fuori corso e degli abbandoni;
- La congruenza tra insegnamenti programmati, obiettivi formativi del corso e risultati di apprendimento attesi.

L'analisi è riferita ad indicatori che esaminano l'**efficienza** degli studenti.

Rispetto alla regolarità nell'acquisizione dei cfu, all'interno della relazione annuale del Nucleo di Valutazione, risaltano in positivo i comportamenti degli studenti di Architettura, costantemente al primo posto per il livello dei risultati ottenuti, con percentuali (di iscritti al secondo anno con almeno 40 cfu) che passano dal 59% (dato disponibile riferito al 2010/2011) al 65,3 % dell'anno 2011/2012 della laurea triennale al 74,2 % della laurea magistrale dell'anno 2011/2012 (per l'anno 2010/2011 era il 74%).

Dai dati RAR emerge che per gli anni fino all'anno accademico 2013/2014 un sensibile calo, calcolato sui 3 anni di durata del corso triennale, del numero medio di cfu conseguiti per anno per studente: dai 40.5 Cfu relativi al 2011, si passa al 38.4 cfu del 2012 fino a raggiungere il 27.3 cfu nell'A.A 2013. Questo decremento così significativo, pari all' 11.2 cfu medi, assume il suo apice nel secondo anno del CdL, con un a valore corrispondente al 13.1 di Cfu di differenza rispetto al precedente a.a.

Nell'analisi dei dati che riguardano gli studenti laureati entro la normale durata del CdS, il Dipartimento di Architettura presenta la situazione più diversificata tra i due livelli di laurea (a livello di Ateneo). I dati fanno emergere c'è un sensibile calo dal 33% (dell'a.a. 2010/2011) al 27% (dell'a.a.2011/2012), rimanendo comunque il secondo miglior dato rispetto alle altre aree dell'Ateneo. Si riscontra invece nella laurea magistrale un aumento del 50% (passando dall'8,7% del 2010/2011 al 17,8% del 2011/2012). Il dato della laurea magistrale risulta essere ancora il più basso di Ateneo.

I dati relativi alla carriera degli studenti di architettura confermano che negli ultimi anni accademici si è registrata una sensibile riduzione del tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno del CdL triennale (dal 18% dell'a.a 2010/2011 al 12,7% dell'a.a del 2011/2012). I tassi di abbandono che riguardano i CdL magistrali presentano un lieve aumento rispetto agli anni accademici precedenti: dal 5,6% dell'a.a 2010/2011 al 6,7% dell'a.a del 2011/2012). Il dato rimane positivo rispetto ai tassi di abbandono registrati nei CdL di altre facoltà e diviene anzi il più basso.

La commissione considera le osservazioni dei rappresentanti degli studenti inerenti ai seguenti punti:

- richiesta di potenziare la quantità di arredi mobili quali sedie e tavoli dove potersi fermare a lavorare e di spazi dedicati allo studio personale
- difficoltà nell'uso della connessione internet durante le ore diurne a causa della massiccia presenza di studenti;
- richiesta di uniformare il numero di appelli per sessioni d'esame;
- richiesta di maggior coordinamento tra i corsi scientifici riguardo ai comuni metodi e contenuti

Proposte:

La Commissione propone di continuare il monitoraggio dei dati inerenti i risultati della nuova proposta formativa.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La Commissione propone di continuare a monitorare, specificatamente per ogni corso di studio, i dati inerenti i risultati della nuova proposta formativa.

C - Analisi e proposte sull'efficacia ed efficienza delle attività didattiche e di contesto

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione rileva che la distribuzione dei questionari dell'anno 2013/2014 nei corsi di architettura ha avuto una copertura in calo (70.1 % rispetto alla media di Ateneo del 71.7%) rispetto allo scorso anno. Si sottolinea come il passaggio già avvenuto alla somministrazione dei test, obbligatoria nel momento dell'iscrizione agli esami, renderà i prossimi dati più omogenei.

Dall'analisi dei questionari, sottolineando le differenze rispetto alla media di Ateneo, risulta che:

- la disponibilità delle aule per esercitazioni e laboratori risulta in leggero calo (architettura 6,6% rispetto alla media in ateneo 7,4 % di gradimento)
- l'adeguatezza e disponibilità delle aule rimane ancora critica (architettura 6,7% rispetto alla media in ateneo 7,8 % di gradimento)
- la chiarezza sulle modalità di esame risulta in calo e sotto la media di ateneo (architettura 7,3% rispetto alla media in ateneo 8,0 %)

La soddisfazione complessiva sui corsi è leggermente in crescita rispetto allo scorso anno (81,6%) ma inferiore alla media di Ateneo (85,5%).

Nella sezione suggerimenti degli studenti, emergono i seguenti temi che si discostano dalla media di Ateneo:

- fornire più conoscenze di base (architettura 23,3% dato in netto calo rispetto allo scorso anno, media di Ateneo 20,5%).
- fornire maggiore materiale in rete (architettura 18,1% rispetto alla media di Ateneo 19,0%). Il dato è quindi rientrato nella media di Ateneo.
- migliorare il coordinamento tra corsi e/o moduli (architettura 16,4% rispetto alla media di Ateneo 11,3%).
- inserire prove intermedie di preparazione all'esame (architettura 10,7% rispetto alla media di Ateneo 23,6%) dato positivo in quanto molto sotto la media di Ateneo.
- Aumentare l'attività di supporto didattico (architettura 15,6% rispetto alla media di Ateneo 13,8%).

La Commissione nota che i suggerimenti più numerosi sono:

- fornire più conoscenze di base (23,3%);
- rendere disponibile in rete materiale didattico informativo (18,1%);
- alleggerire il carico didattico complessivo (16,6%).

Proposte: permanendo alcune criticità riguardo alla manutenzione degli edifici e al funzionamento degli strumenti accessori alla didattica, oltre alla effettiva carenza di spazi a disposizione, la Commissione propone di continuare nella risoluzione dei problemi, già avviata con notevoli miglioramenti, ma di proseguire anche nel monitoraggio del loro utilizzo e funzionamento.

La Commissione ritiene che la richiesta di aumento di attività di supporto alla didattica possa essere in relazione con il numero elevato di studenti per singolo corso e laboratorio. Pertanto si propone al Dipartimento di indagare la possibilità di aprire nuovi canali paralleli per i Corsi caratterizzati da attività pratiche e i Laboratori che presentano maggiori criticità, come già è emerso nelle riunioni indette dai coordinatori dei singoli Corsi di Laurea.

Si propone infine di inserire nel sito di Dipartimento un link ai dati del Nucleo di Valutazione relativi ai questionari di valutazione degli studenti per rendere maggiormente consapevoli tutti della rilevanza statistica di tali dati.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Si fa presente che è stato avviato, grazie anche ad un cofinanziamento ad hoc dell'Ateneo, un precorso sulle conoscenze di base di Matematica per gli studenti del primo anno della Laurea Triennale. Si propone di seguire il monitoraggio sul funzionamento e l'efficacia di questa tipologia di corsi e di metterla in relazione con le conoscenze di base evidenziate dalle risposte ai test di ammissione ad architettura.

Sulle Lauree Magistrali si riscontra, rispetto all'anno precedente:

- Un calo di immatricolazioni della L.M. Restauro e L.M. Progettazione Urbana ed un aumento nella L.M. Progettazione Architettonica secondo il seguente quadro: L.M. Progettazione Architettonica 145 immatricolati, Restauro 21 e Progettazione Urbana 40.
- Nella L.M. Restauro una diminuzione di domande di interni (da 25 a 17) ed un lieve aumento di attrattività per gli esterni (da 19 a 20 domande)

- Nella L. M. Progettazione Urbana un calo di interni (da 46 a 30) ed esterni (da 17 a 15)
- Nella L. M. in Progettazione Architettonica le domande di interni saturano sempre la soglia di 104, mentre gli esterni risultano in calo (da 130 a 106).

Il numero degli studenti ammessi che non si sono poi immatricolati è:

- Nella L.M. in Progettazione Architettonica in calo (da 26 a 15)
- Nella L. M. Progettazione Urbana in calo (da 13 a 5)
- Nella L.M. Restauro è in aumento (da 9 a 16)

Proposte: Ragionare sulla struttura dei corsi di laurea e sul numero di posti disponibili nelle lauree magistrali per tentare di riequilibrare le immatricolazioni e diminuire il numero degli studenti che non si immatricolano pur essendo stati ammessi.

D – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Dall'analisi delle situazioni consolidate si rileva che gli studenti accedono ai corsi avanzati con debiti di conoscenza e lacune non sempre rispondenti al positivo esito degli esami propedeutici e non.

Proposte:

La Commissione propone di:

1. programmare un piano di rilevamento del Dipartimento sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
2. rendere consultabile ogni semestre i programmi dei corsi o redigere dei syllabus che siano di indicazione a cui i docenti dovrebbero adeguarsi o dichiarare esplicitamente le parti in cui se ne discostano per una successiva integrazione del syllabus.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Proposte:

La Commissione propone un piano di rilevamento sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche differenziato per i singoli corsi di laurea.

E – ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura ha valutato in riferimento al quadro complessivo dei propri CdS che :

- il riesame (RAR) effettuato durante lo scorso anno accademico è caratterizzato da completezza e specificità nell'affrontare le criticità ed è sufficientemente analitico nelle proposte;
- l'efficacia degli interventi di miglioramento previsti nel RAR sono stati rafforzati dal rinnovo dell' offerta didattica iniziato nell'anno accademico 2014/2015 che si sta concludendo nell'anno in corso per le lauree magistrali.
- il RAR traduce efficacemente alcune richieste presentate dagli studenti nei questionari di valutazione dei corsi e/o presenti nella Relazione Annuale della Commissione paritetica. In generale i RAR si sono rivelati essere utili per l'individuazione di un certo numero di problematiche legate o ai singoli corsi di studio o alla didattica all'interno dell'intero dipartimento.

Proposte:

La Commissione propone di continuare il monitoraggio sulla frequenza ai corsi, sugli abbandoni e sull'adeguatezza degli spazi, in modo regolare.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

In generale il RAR presenta una flessione degli iscritti nel Corso di Laurea Magistrale in Progettazione Architettonica (anno 2012) e un simmetrico aumento nei Corsi di Laurea Magistrale in Restauro e Progettazione Urbana.

Nello specifico del Corso di Laurea in Progettazione Architettonica si rileva che:

- gli studenti provenienti da altri Atenei, sono oltre 1/3 degli iscritti;
- l'abbandono risulta aumentato dall'1,1% all'11,5%
- la durata effettiva del corso di laurea risulta essere maggiore dei 2 anni previsti (mentre nella Laurea in Progettazione Urbana e Restauro non si nota tale scostamento).

Proposte:

L'analisi del RAR e i dati dell'anno 2014/2015 e di immatricolazione dell'anno a.a. 2015/2016 suggeriscono al Dipartimento di riflettere su eventuali proposte sulla struttura complessiva dell'offerta didattica.

Inoltre si evidenzia l'utile collegamento tra RAR, Schede SUA e Relazione Annuale della Commissione Paritetica al fine di ottenere una continuità nel rilievo delle criticità, nell'analisi delle problematiche e nelle proposte di miglioramento.

F – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

L'Ateneo ha attuato, già dallo scorso anno accademico la somministrazione obbligatoria dei questionari on-line, al momento dell'iscrizione ai singoli esami.

Si rileva che i dati per il singolo docente relativo al proprio corso dell'anno 2014/2015 non sono stati ancora resi disponibili.

L'analisi dei risultati statistici dei questionari non è stata ancora affrontata in sede di Dipartimento.

Proposte:

La Commissione propone di chiedere all'Ateneo di rendere disponibile a tutti i docenti i dati, anche se parziali, relativi ai corsi dell'anno precedente prima dell'inizio del corso successivo al fine di eventuali miglioramenti.

La Commissione, per rendere più efficace il reale ruolo dei questionari di Ateneo, ripropone una discussione in Dipartimento sui risultati degli stessi e di renderli fruibili direttamente dal sito di Dipartimento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non emergono specificità sui singoli CdS.

G – ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I dati pubblicati nelle SUA-CdS risultano essere completi e sostanzialmente corretti e facilmente leggibili. Attualmente è già disponibile la visione delle schede SUA del Dipartimento di Architettura di Roma Tre, insieme a quelle degli altri Dipartimenti italiani, presso il sito dell'ANVUR.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

L'analisi relativa agli specifici CdS non differisce da quella esplicitata nel quadro complessivo dei CdS considerati.