

**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica docenti–studenti
AA. 2017/2018**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Architettura anno 2017, relativa ai seguenti corsi di studio (CdS):

- corso di laurea in Scienze dell'Architettura
- corso di laurea magistrale in Progettazione Architettura
- corso di laurea magistrale in Progettazione Urbana
- corso di laurea magistrale in Restauro

Commissione Paritetica

Componenti

Prof. Corrado Falcolini (Presidente)

Loris Venturini (Vice Presidente)

Prof.ssa Laura Farroni

Stella De Luca

La commissione Paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando nelle date riportate di seguito e sui contenuti riportati nei rispettivi verbali:

- 03 maggio 2017
- 30 maggio 2017
- 06 ottobre 2017
- 17 ottobre 2017
- 25 ottobre 2017
- 31 ottobre 2017

Fonti dei dati:

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 3 ottobre 2017

Documenti RAR CdL 2016

Riesame Ciclico 2016

Schede SUA CdS 2017

Schede ANVUR CdS (al 1 luglio 2017)

Relazione Annuale Commissione Paritetica_Architettura_novembre 2016

Dati sugli stage del Dipartimento e dell'Ufficio Stage e Tirocini di Ateneo

AlmaLaurea (dati sull'occupazione dei laureati)

Questionari degli studenti elaborati dall'ufficio statistico

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I questionari sono compilati al momento dell'iscrizione ad un esame. In questo modo si ottiene il 100% di studenti raggiunti, anche non frequentanti. I dati sono divisi per studenti che si dichiarano frequentanti più (o meno) del 50% delle lezioni. Di seguito le considerazioni si basano sulle risposte degli studenti frequentanti più del 50% delle lezioni.

Dall'analisi dei questionari, sottolineando le differenze rispetto alla media di Ateneo e considerando che l'indicatore numerico ha un valore massimo di 4, risulta che i punteggi sono quasi tutti (anche se di poco) sotto la media di ateneo ed in particolare:

- chiarezza sulle modalità di esame (architettura 3,1%, media in ateneo 3,4%)
- l'adeguatezza del materiale didattico (architettura 2,9%, media in ateneo 3,2%)

e più in evidenza rispetto allo scorso anno:

- soddisfazione complessiva (architettura 3,0%, media in ateneo 3,3%)
- capacità di stimolare interesse (architettura 3,0%, media in ateneo 3,3%)
- adeguatezza aule lezione (architettura 2,9%, media in ateneo 3,3%)

bilanciato però dal dato sulle attrezzature e laboratori:

- adeguatezza aule attrez./laboratori (architettura 2,9%, media in ateneo 2,6%)

Nella sezione suggerimenti degli studenti, permangono gli stessi temi che, pur variando positivamente si discostano ancora dalla media di Ateneo: in positivo

- inserire prove intermedie di preparazione all'esame (architettura 5,5% rispetto alla media di Ateneo 13,6%) dato positivo in quanto molto sotto la media di Ateneo;
- alleggerire il carico didattico complessivo (13,8% rispetto alla media di Ateneo 16,8%);

in negativo

- fornire più conoscenze di base (architettura 16,5% dato ancora in calo rispetto allo scorso anno, come per la media di Ateneo 13,4%);
- migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (architettura 15,7% rispetto

alla media di Ateneo 8,2%);

- aumentare l'attività di supporto didattico (architettura 13,7% rispetto alla media di Ateneo 10,2%).

Proposte:

La commissione considera le osservazioni dei rappresentanti degli studenti inerenti ai seguenti punti:

- richiesta di potenziare la quantità di arredi mobili quali sedie e tavoli dove potersi fermare a lavorare e di spazi dedicati allo studio personale
- difficoltà nell'uso della connessione internet durante le ore diurne a causa della massiccia presenza di studenti;
- fornire maggiore conoscenze di base specialmente nella laurea triennale

Permanendo alcune criticità riguardo alla manutenzione degli edifici e al funzionamento degli strumenti accessori alla didattica, oltre alla effettiva carenza di spazi a disposizione, la Commissione propone di continuare nella risoluzione di tali problemi, proseguita con notevoli miglioramenti.

La Commissione ritiene che la richiesta di aumento di attività di supporto alla didattica possa essere in relazione con il numero elevato di studenti per singolo corso e laboratorio. Il Dipartimento ha provveduto in parte all'apertura di nuovi canali paralleli per i Corsi più numerosi.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La Commissione nota che nei questionari di valutazione degli studenti i suggerimenti più numerosi, divisi per corso di laurea, sono:

- fornire più conoscenze di base 16,5% (LT 17,9 LMPA 14,6 LMPU 14,1 LMR 18,6);
- migliorare il coordinamento con altri insegnamenti 15,7% (LT 10,7 LMPA 21,7 LMPU 15,2 LMR 21,7);
- alleggerire il carico didattico complessivo 13,8% (LT 16,7 LMPA 10,6 LMPU 13,7

LMR 10,6);

- aumentare l'attività di supporto didattico 13,7% (LT 13,0 LMPA 14,8 LMPU 13,8 LMR 14,8)
- Migliorare la qualità del materiale didattico 12,2% (LT 11,4 LMPA 13,0 LMPU 14,8 LMR 11,6)

Proposte: Rafforzare la presenza dei supporti didattici.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Sono state uniformate le attrezzature multimediali di ogni aula che sono ora tutte dotate di computer, di proiettore ed hanno la possibilità di collegamenti a proprie strumentazioni. È stato rinnovato il numero e la suddivisione dei laboratori strumentali che hanno anche usufruito di un finanziamento dell'Ateneo per il rinnovo delle loro attrezzature. Il loro utilizzo per gli obiettivi didattici è testimoniato dalle tesi di laurea in corso. Si riscontra come nelle precedenti relazioni che persiste un problema di disponibilità degli spazi per lo svolgimento dei corsi in forma laboratoriale, di diversi mal funzionamenti ancora delle attrezzature per la didattica (monitor, computer).

L'orario di laboratorio plastici risulta non sufficiente all'uso richiesto dagli studenti.

Si riscontra in alcune aule una mancanza di prese per il collegamento dei computer per gli studenti con la conseguente proliferazione di prese multiple "volanti".

Gli studenti notano un saltuario discostamento della temperatura nelle aule rispetto a quella ottimale che dovrebbe essere automatica.

Nonostante l'aggiornamento del sistema di accesso FTP gli studenti lamentano ancora problemi di connessione.

Proposte:

Entro il prossimo anno accademico si auspica che avvenga il:

- ripristino degli scrittoi lì dove mancanti, visto il largo utilizzo delle sedie con scrivitorio ribaltabile presenti in diverse aule;
- prolungamento dell'orario di apertura agli studenti del laboratorio plastici per una maggiore fruibilità;
- aumento della disponibilità di prese di corrente sui banchi, a parete e a pavimento;
- aumento del numero di banchi e sedute nelle aule dove si tengono lezioni e laboratori e nelle aule studio, nonostante il numero di posti per iscritti sia il più alto in Ateneo (da NdV 2017);
- aumento di arredi negli spazi all'esterno delle aule;
- monitoraggio delle condizioni di comfort delle aule.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Attività di tutoraggio sono presenti per l'orientamento al Corso di Laurea Triennale: tutti gli studenti immatricolati sono abbinati a terne di docenti di riferimento a cui possono riferirsi nei successivi tre anni.

Proposte:

Nella presentazione del Corso di Studi si suggerisce di sottolineare l'esistenza di questa iniziativa di tutoraggio per favorirne il suo utilizzo.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Dalla relazione del NdV 2017, Architettura, con il 14% di abbandoni tra primo e secondo anno di tutti i CdS, è il Dipartimento più virtuoso (media ateneo 23%, media nazionale 20%).

Non emergono criticità rispetto alla regolarità delle sessioni di esame, alle modalità con il quale vengono svolti, e alla validità delle prove intermedia esistenti.

Proposte:

Non si ritiene necessaria nessuna proposta specifica.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Dai dati Almalaurea si evidenzia come i laureati ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente per almeno la metà dei corsi con percentuali diverse: LT 82.1% (rispetto alla media in ateneo 76.4% e alla media per area geografica 74.1%), PA 84.3%, PU 65.6%, R 94.4% (con medie uguali in ateneo 88.3% e per area 80.1%).

Alcuni indicatori ANVUR forniscono un utile monitoraggio sul superamento degli esami nella carriera degli studenti:

(iC01) Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU: nella LT 49.6%, PA 72.0%, PU 56.8%, R 67.9%

(iC13) Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: nella LT 54.7%, PA 69.0%, PU 78.4%, R 59.2%

Proposte:

La Commissione propone di riflettere sul tema di questa sezione nelle riunioni dei corsi di laurea specifici.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione ha valutato, in riferimento al quadro complessivo dei propri CdS, che :

- il Monitoraggio Annuale effettuato durante lo scorso anno accademico è caratterizzato da completezza e specificità nell'affrontare le criticità ed è molto analitico nelle proposte che riguardano sia l'offerta formativa che il suo rapporto con il mondo del lavoro. Le stesse considerazioni valgono per il Riesame ciclico;
- gli interventi di miglioramento e controllo continuano ad essere proposti nel Monitoraggio Annuale al fine di rafforzare l'efficacia dell'offerta didattica;
- attenzione è data al potenziamento di stage e tirocini;
- il Monitoraggio Annuale traduce efficacemente alcune richieste presentate dagli studenti nei questionari di valutazione dei corsi e/o presenti nella Relazione Annuale di questa Commissione paritetica e dei docenti.

Proposte:

- La Commissione propone di continuare a lavorare secondo questo indirizzo.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

I Monitoraggi Annuali e il Riesame ciclico presentano in tutti i CDS analisi approfondite riguardo il monitoraggio, al fine del miglioramento, dell'offerta formativa e del suo rapporto con il mercato del lavoro, l'ambito sociale e culturale contemporaneo. Particolare attenzione è posta, in tutti i corsi, alle trasformazioni dell'offerta formative in vista delle reali esigenze esterne al mondo accademico e collegate agli obiettivi mondiali sulla sostenibilità.

Proposte:

La Commissione invita i responsabili dei corsi di laurea di proseguire il suddetto monitoraggio.

E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le schede SUA-CdS 2017 risultano complete e di facile lettura.

I dati relativi ai rapporti con gli stakeholder nel Quadro A1 risultano ora aggiornati al 2016 con i nuovi incontri, compresi quelli con l’Ordine degli Architetti.

Le informazioni sono fruibili e presentano un quadro generale e di dettaglio degli obiettivi formativi, dell’offerta didattica, e delle risorse in atto.

È presente una attenzione al miglioramento delle forme di comunicazione e ai suoi contenuti.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Le osservazioni sulle schede SUA-CdS reative agli specifici CdS di Laurea Triennale e Magistrali non presentano differenze rispetto al quadro complessivo dei CdS e risultano ampie e fruibili e complete.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La commissione propone di continuare il confronto diretto con gli Ordini Professionali per scambiare database e monitorare la corrispondenza tra gli obiettivi reali dell'Offerta Formativa e il mondo del lavoro anche attraverso l'uso della piattaforma del Sistema di Orientamento Università Lavoro e restituire un quadro delle reali possibilità di lavoro agli studenti. Inoltre si chiede di incrementare, nella laurea triennale, workshop ed eventuali esperienze di applicazione pratica degli insegnamenti.

Si suggerisce di ampliare o diversificare il campo di indagine dei questionari a cui gli studenti vengono sottoposti, non solo al grado di apprezzamento dei singoli corsi, ma anche sull'organizzazione del dipartimento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non si individuano obiettivi di miglioramento specifici dei singoli Corsi di studio.