

Relazione Annuale 2014

della

Commissione Paritetica docenti-studenti

Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Architettura relativa ai seguenti corsi di studio (CdS): Scienze dell'Architettura (classe L/17), Architettura-Progettazione Architettonica (classe LM-4), Architettura-Progettazione Urbana (classe LM-4), Architettura-Restauro (classe LM-4)

Corso di Laurea in: Scienze dell'Architettura (Classe L/17)

Corsi di Laurea Magistrale in:

- Architettura-Progettazione Architettonica (Classe LM-4)
- Architettura-Progettazione Urbana (Classe LM-4)
- Architettura-Restauro (Classe LM-4)

Sede: Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre
Largo G. B. Marzi n. 10, Roma

Commissione Paritetica:

- Prof. Corrado Falcolini (Presidente)
- Arch. Laura Farroni
- studente Nicola D'Addario (Vicepresidente)
- studente Sara Tilli

Riunioni:

21 maggio 2014 riunione Commissione Paritetica per il tracciamento delle linee di lavoro dell'anno.

18 giugno 2014 partecipazione del Presidente e Vice Presidente alla riunione in Ateneo con il Pro Rettore alla Didattica Prof.ssa Cantù.

26 settembre 2014 partecipazione del Presidente alla riunione indetta dal Delegato alla Didattica Prof. Spadafora, che ha permesso il confronto con le altre figure del Dipartimento quali i responsabili della didattica delle Lauree triennale e magistrale e il responsabile AVA.

13 ottobre 2014 riunione Commissione per la discussione dei punti di criticità.

29 ottobre 2014 Incontro della Commissione Paritetica con il Direttore del Dipartimento di Architettura Elisabetta Pallottino.

10 novembre 2014 Incontro con il Responsabile AVA, Giovanni Longobardi insieme al Coordinatore della Commissione Didattica Lorenzo Dall'Olio e a seguire riunione della sola Commissione Paritetica.

24 novembre 2014 la Commissione si è riunita nella stessa sede continuando ad esaminare i dati acquisiti per elaborare la bozza della Relazione Annuale.

01 dicembre 2014 la Commissione si è riunita nella stessa sede continuando ad esaminare i dati acquisiti continuando a lavorare sulla bozza della Relazione Annuale;

09 dicembre 2014 la Commissione Paritetica si è riunita per elaborare la Relazione Annuale definitiva e provvedere alla sua consegna.

Fonti dei dati consultati:

Documento di Programmazione Triennale di Ateneo
Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione_12 giugno 2014 e relativi allegati
Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla Didattica dei corsi di studio_25 ottobre 2013
Relazione Annuale ANVUR_2013 e Allegati
Documenti RAR CdL 2013/2014
Schede SUA CdS_2014
Relazione Annuale Commissione Paritetica_Architettura_16 dicembre 2013
Ordine degli Studi
Ordinamento Didattico e nuova offerta didattica 2014/2015
Documenti da Stage e Affari Generali
Soul Sistema Orientamento Università Lavoro <http://www.jobsoul.it>
Osservazioni studenti

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura ha verificato, in riferimento al quadro complessivo dei propri CdS:

1. l'esistenza di attività periodiche e/o continue di analisi della corrispondenza tra l'offerta formativa dei corsi in esame e le competenze richieste nel mondo del

lavoro

2. l'esistenza di rapporti con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio, al fine di valutare le competenze richieste dalle prospettive occupazionali.

1. Per le *attività periodiche e/o continue di analisi della corrispondenza tra l'offerta formativa dei corsi in esame e le competenze richieste nel mondo del lavoro* (sia a livello nazionale che europeo) si attesta nella documentazione RAR, l'esperienza di un confronto tra esponenti della Facoltà di Architettura e esponenti di chiara fama appartenenti al mondo culturale e professionale del panorama italiano e internazionale, sui temi della struttura formativa (e non solo informativa) delle attività didattiche, dei suoi obiettivi culturali, etici e professionali, della responsabilità connessa ad un esercizio consapevole e qualitativo dell'attività professionale, della internazionalizzazione e dei tirocini.

La Commissione rileva che il Dipartimento sta rinnovando le sue forme di comunicazione interne ed esterne (rinnovo sito ufficiale, corsi in rete, archiviazione dati on –line, sito ftp, ecc.)

Proposte

La Commissione Paritetica invita a riproporre azioni di confronto con esponenti di mondo del lavoro e delle imprese, con cadenza periodica e invita il Dipartimento a far rientrare tale azione nelle normali azioni di collegamento delle strutture del Dipartimento stesso con le realtà esterne. Invita inoltre il Dipartimento ad elaborare una mappatura delle relazioni in atto con stake holders al fine di monitorare e migliorare i collegamenti esistenti sia in ambito nazionale che internazionale.

La Commissione propone di rendere ancora più efficaci le comunicazioni interne ed esterne delle attività svolte dal Dipartimento e dai singoli docenti curando nella diffusione delle notizie e la loro archiviazione.

2. *Sull'esistenza di rapporti con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio*, il Dipartimento di Architettura ha programmato Conferenze, Stage, Tirocini e iniziative dei singoli docenti all'interno dell'offerta formativa che si sviluppano secondo workshop, convenzioni, eventi, corsi di formazione, bandi di laurea.

I tirocini curriculari sono passati da 164 nel 2010/11 a 170 nel 2011/12 ed il dato risulta in aumento fino a 200 nell'anno 2012/13. I tirocini e gli stage sono con Enti pubblici e Scuole, Imprese e Studi professionali e risultano distribuiti in numero maggiore sulle lauree di II livello (per l'anno 2011/12 sono 42 nel corso di studio triennale e 126 nelle lauree magistrali, nel 2012/2013 sono 64 nelle lauree triennali o di vecchio ordinamento e 136 nelle lauree magistrali). La suddivisione di questi tirocini e stage risulta suddivisa tra Enti pubblici (41) e Imprese e Studi Professionali (159). Questo dato evidenzia il taglio ancora poco professionalizzante del corso di laurea triennale dovuto al quadro normativo nazionale.

A livello generale la Commissione conferma la partecipazione dell'Ateneo al Sistema di Orientamento Università Lavoro, SOUL per offrire a studenti e laureati migliori possibilità di inserimento professionale e servizi di orientamento al lavoro. I tipi di attività si presentano divisi in due sezioni Tirocini in Convenzione e Lavoro, Stage e Apprendistato.

Proposte

La Commissione rinnova la proposta di una maggiore attenzione a garantire

l'accessibilità a tutti gli studenti, alle iniziative offerte dal Dipartimento, in modo sistematico e uniforme nei diversi corsi di studi; ripropone inoltre lo studio di strumenti di monitoraggio sulla effettiva utilità dal punto di vista professionalizzante e nella successiva ricerca del posto di lavoro.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Facendo riferimento a quanto indicato nella sezione precedente la Commissione Paritetica ritiene di includere per gli specifici CdS i seguenti dati provenienti dall'Ufficio Stage e Affari generali sulla Distribuzione del numero dei tirocini e stage curriculari avviati nell'A.A. 2012/13 per settore economico, luogo di svolgimento e tipo di corso di studio.

CdL Scienze dell'Architettura

Risultano assegnati n. 18 tirocini per Enti Pubblici e Scuole, n. 46 con Imprese e studi professionali per un totale di 64.

CdL Magistrali

Risultano assegnati n. 23 tirocini per Enti pubblici e scuole, n. 113 per imprese e studi professionali, per un totale di 136.

Per le proposte si rimanda al quadro complessivo.

B – ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I dati a disposizione si riferiscono alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla Didattica dei corsi di studio_25 ottobre 2013: si ripropongono in questa sezione le considerazioni dello scorso anno in attesa di un aggiornamento. Si analizzano invece le nuove proposte degli studenti.

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura ha valutato in riferimento al quadro complessivo dei propri CdS:

- Il monitoraggio della carriera degli studenti (ad es. regolarità nell'acquisizione dei CFU programmati per ciascun anno di corso);
- I dati dei laureati entro la durata normale del CdS;
- I dati degli studenti fuori corso e degli abbandoni;
- La congruenza tra insegnamenti programmati, obiettivi formativi del corso e risultati di apprendimento attesi.

L'analisi è riferita ad indicatori che esaminano l'**efficienza** degli studenti:

- Rispetto alla regolarità nell'acquisizione dei cfu, all'interno della relazione annuale

del Nucleo di Valutazione, risaltano in positivo i comportamenti degli studenti di Architettura, costantemente al primo posto per il livello dei risultati ottenuti, con percentuali (di iscritti al secondo anno con almeno 40 cfu) che variano dal 59% della laurea triennale al 74% della laurea magistrale.

- Nell'analisi dei dati che riguardano gli studenti laureati entro la normale durata del CdS, il Dipartimento di Architettura presenta la situazione più diversificata tra i due livelli di laurea (a livello di Ateneo). I dati fanno emergere che gli studenti di Architettura sono i più rapidi a laurearsi nei corsi di primo livello, nonostante il sensibile calo dal 35% (dell'a.a. 2008/2009) al 33% (dell'a.a. 2010/2011). A differenza dello studente della laurea triennale, lo studente magistrale presenta maggiori difficoltà nel conseguimento del diploma di laurea entro la durata regolare del CdS, attestandosi a livello di ateneo la percentuale più critica (si passa dal 10% dei laureati nell'a.a. 08/09 al 9% nell'a.a. 10/11).
- I dati relativi alla carriera degli studenti di architettura confermano che negli ultimi anni accademici si è registrata una sensibile riduzione del tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno del CdL triennale (dal 22% dell'a.a. 2008/2009 al 18% dell'a.a. del 2010/2011). I tassi di abbandono che riguardano i CdL magistrali presentano una situazione non omogenea rispetto agli anni accademici presi in considerazione, in quanto si parte da un tasso di abbandono del 5% per l'a.a. 08/09 passando ad una diminuzione del 2% per l'a.a. 09/10 ed arrivare ad una percentuale del 6% per l'a.a. 10/11, nonostante il dato sia positivo rispetto ai tassi di abbandono registrati nei CdL di altre facoltà.
- La commissione sottolinea che dall'analisi del Regolamento didattico, il Dipartimento di Architettura propone in modo completo e specifico, attraverso una struttura facilmente leggibile, gli insegnamenti programmati, gli obiettivi di apprendimento e i risultati di apprendimento attesi, con l'indicazione degli sbocchi professionali. La Commissione indica come fattore di verifica della congruenza tra le indicazioni sopra riportate, il lavoro di confronto appena iniziato e in programmazione, della Commissione Paritetica in accordo con il responsabile Ava e la Commissione Didattica. A questo si deve aggiungere, il lavoro di monitoraggio, confronto e verifica tra corsi, in atto dai delegati al coordinamento dei diversi Cds.

La commissione considera le osservazioni dei rappresentanti degli studenti inerenti ai seguenti punti:

- richiesta di potenziare la quantità di arredi mobili quali sedie e tavoli dove potersi fermare a lavorare e di spazi dedicati allo studio personale
- difficoltà nell'uso della connessione internet durante le ore diurne a causa della massiccia presenza di studenti;
- richiesta di sessioni d'esame più frequenti;
- richiesta di avere alcuni corsi (in particolare quelli scientifici) ripetuti in entrambi i semestri per diminuire la congestione dei corsi di laurea;
- Miglioramento della didattica Online. Il servizio Ftp risulta essere antiquato e obsoleto.

- Necessità di rafforzare l'attrattività di alcuni corsi che risultano essere poco seguiti a discapito di altri.

L'incontro con il Responsabile AVA insieme al Coordinatore della Commissione Didattica ha individuato i seguenti punti di interesse:

- la scarsa partecipazione delle rappresentanze studentesche nel Consiglio di Dipartimento e di conseguenza nelle altre commissioni, inclusa quella Paritetica;
- rapporto crediti/ore stabiliti per l'Ateneo non risulta efficace per il Dipartimento di Architettura;
- la grande attenzione posta al rapporto tra programmazione dell'offerta formativa e sbocchi professionali non chiarisce se si richiede di tarare la didattica sul mondo del lavorativo solo italiano o almeno europeo;
- risulta essere in atto uno sfasamento tra le date degli appelli e le scadenze di laurea date dall'Ateneo;
- si rende necessaria una verifica del calendario degli appelli per offrire le stesse possibilità agli studenti;
- l'elaborazione, proposta lo scorso anno, di questionari di rilevazione online del Dipartimento di Architettura è stata attuata dall'Ateneo per l'anno in corso.

Proposte:

- La Commissione propone di monitorare i nuovi dati inerenti i risultati della nuova proposta formativa inaugurata nell'anno accademico in corso per verificarne le criticità rilevate.
- La Commissione propone di avviare subito la procedura per la sostituzione dei rappresentanti degli studenti che non risultino più iscritti ai corsi di laurea in Architettura.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La Commissione propone di monitorare, specificatamente per ogni corso di studio, i nuovi dati inerenti i risultati della nuova proposta formativa inaugurata nell'anno accademico in corso per verificarne le criticità rilevate.

C - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFICACIA ED EFFICIENZA DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI CONTESTO

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione rileva che la distribuzione dei questionari nei corsi di architettura ha avuto una copertura in forte crescita (75 % rispetto alla media di Ateneo del 70%).

Dall'analisi dei questionari risulta che:

- il carico di lavoro è eccessivo rispetto al numero dei crediti conseguiti (Tab A 9: architettura 21,5 % rispetto alla media in ateneo 19 %)
- l'adeguatezza e disponibilità delle aule rimane ancora critica (Tab A 10 a1:

architettura 7,1% rispetto alla media in ateneo 8,3 %)

- le conoscenze preliminari richieste non sono ritenute adeguate al percorso formativo (d1: architettura 6.5 % rispetto alla media di Ateneo 7%, dato)

La soddisfazione complessiva sui corsi è in media quella degli anni precedenti e sostanzialmente nella media di Ateneo.

Nella sezione suggerimenti degli studenti, emergono i seguenti temi che si discostano dalla media di Ateneo:

- fornire più conoscenze di base (media di Ateneo 17%, architettura 24,5% dato in netto calo rispetto allo scorso anno).
- fornire maggiore materiale in rete (architettura 19% rispetto alla media di Ateneo 18.6%). Il dato è quindi rientrato nella media di Ateneo.
- migliorare il coordinamento tra corsi e/o moduli (architettura 15,3% rispetto alla media di Ateneo 7,6%)
- inserire prove intermedie di preparazione all'esame (architettura 13% rispetto alla media di Ateneo 21,9%) dato positivo in quanto molto sotto la media di Ateneo.
- Aumentare l'attività di supporto didattico (architettura 16,3% rispetto alla media di Ateneo 11,8%).

Proposte: Si propone di monitorare il funzionamento e l'efficacia dei nuovi corsi dedicati al recupero delle conoscenze di base in entrata. Si fa notare che dopo il trasferimento di sede è in corso il confronto tra il reale uso e la pianificazione effettuata, riconoscendo alcune criticità date anche dalla effettiva carenza di spazi a disposizione. La Commissione propone di continuare quindi il monitoraggio del loro utilizzo e funzionamento.

La Commissione propone una analisi da parte degli organi di Dipartimento sul rapporto crediti/ore in rapporto a quello di Ateneo.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

In generale, scorrendo i programmi pubblicati sul sito di Ateneo, relativi ai singoli insegnamenti, è emerso che in alcuni di essi manca l'indicazione dell'orario di ricevimento dei docenti. Tale situazione può essere spiegata con la particolare

organizzazione dei corsi di Architettura che, per la maggior parte delle discipline, prevede un costante lavoro a contatto con gli studenti, esplicito in revisioni dentro e fuori dall'orario delle lezioni, ma con modalità di volta in volta comunicate per mezzo di avvisi sui siti web di riferimento. Ciononostante la Commissione propone che, per il prossimo anno accademico, i docenti delle materie che non prevedono attività di laboratorio o revisione degli elaborati comunichino, laddove non abbiano già provveduto, il proprio orario di ricevimento.

La Commissione propone una maggiore uniformità, specie tra i diversi canali degli stessi corsi, del numero degli appelli di esame programmati per i singoli corsi.

D – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione si ripropone di studiare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze in relazione ai risultati attesi della nuova proposta formativa inaugurata nell'anno accademico in corso.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La Commissione propone di studiare, specificatamente per ogni corso di studio, la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze in relazione ai risultati attesi della nuova proposta formativa inaugurata nell'anno accademico in corso.

E – ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura ha valutato in riferimento al quadro complessivo dei propri CdS che :

1. Il riesame (RAR) effettuato durante lo scorso anno accademico è caratterizzato da completezza e specificità nell'affrontare le criticità ed è sufficientemente analitico nelle proposte;

2. Che l'efficacia degli interventi di miglioramento previsti nel RAR sono stati rafforzati da:

- trasferimento della didattica in un'unica sede, questo infatti continua a favorire la relazione e lo scambio culturale;

- rinnovo dell' offerta didattica iniziato nell'anno accademico 2014/2015

La Commissione propone di continuare il monitoraggio sulla frequenza e l'adeguatezza

degli spazi in modo regolare.

3. Il RAR traduce efficacemente alcune richieste presentate dagli studenti nei questionari di valutazione dei corsi; in generale i RAR si sono rivelati essere utili per l'individuazione di un certo numero di problematiche legate o ai singoli corsi di studio o alla didattica all'interno dell'intero dipartimento. Il RAR prende inoltre in considerazione le richieste presentate dagli studenti nei questionari di valutazione dei corsi, rendendo quindi gli stessi validi ai fini del miglioramento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non sono state individuate all'interno dei RAR particolarità rispetto alle problematiche nei differenti corsi di Laurea. Si evidenzia l'utile collegamento tra RAR, Schede SUA e Relazione Annuale della Commissione Paritetica rilevando una continuità nel rilievo delle criticità, analisi delle problematiche e nelle proposte di miglioramento.

F – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Commissione Paritetica evidenzia che per gli insegnamenti rilevati rispetto ai corsi esistenti, Architettura presenta un valore del 75 % molto in crescita rispetto agli anni precedenti e superiore alla media di Ateneo. Inoltre dal confronto avuto tra la Commissione stessa e il Responsabile AVA di Dipartimento, emerge che il problema in merito alla reale somministrazione dei questionari, sia all'interno dei Laboratori che dei Corsi Integrati (in cui sono presenti Moduli che non somministrano il questionario) è stato superato. L'Ateneo ha attuato la somministrazione dei questionari on-line.

Proposte: La Commissione, al fine di rendere più efficace il reale ruolo dei questionari di Ateneo, propone una discussione (una volta l'anno) in Dipartimento sui risultati degli stessi.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non emergono specificità sui singoli CdS.

G – ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I dati pubblicati nelle SUA-CdS risultano essere completi e sostanzialmente corretti e facilmente leggibili. Riguardo alla fruibilità delle informazioni da parte degli utenti si evidenzia come l'accesso a tale informazioni sia ancora legato ad una password e quindi fruibile solo in via indiretta da parte degli utenti. Si ritiene che tale scheda riepilogativa debba essere accessibile liberamente a chiunque ne sia interessato poiché è un utile riepilogo per la scelta del percorso didattico di uno studente e della struttura di appartenenza per i docenti.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Sia l'analisi che le proposte relative agli specifici CdS non differiscono da quelli esplicitati nel quadro complessivo dei CdS considerati.