Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Preparazione, verifica e diffusione
Presidio della Qualità di Ateneo 30/10/2020

Via Ostiense, 159 - 00154 Roma presidio.qualita@uniroma3.it http://www.uniroma3.it/

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2020 (riferita all'A.A. 2019/2020)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Architettura relativa ai seguenti corsi di studio (CdS):

- corso di laurea triennale in Scienze dell'Architettura (LT SdA)
- corso di laurea magistrale in Progettazione Architettonica (LM PA)
- corso di laurea magistrale in Progettazione Urbana (LM PU)
- corso di laurea magistrale in Restauro (LM R)

Commissione Paritetica

Componenti:

Prof. Davide Lavorato (Presidente)

Stud. Gabriele Sansonetti (Vice Presidente)

Arch. Giorgia De Pasquale

Stud. Sofia Nicoletti Altimari

La Commissione Paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue:

- 16 gennaio 2020: incontro con gli studenti al Primo e al Secondo Anno della Laurea Magistrale in Progettazione Architettonica
- 31 gennaio 2020: riunione della Commissione Paritetica
- 08 aprile 2020: riunione della Commissione Paritetica
- 20 maggio 2020: riunione della Commissione Paritetica
- 01 giugno 2020: riunione della Commissione Paritetica
- 17 luglio 2020: riunione della Commissione Paritetica
- 22 ottobre 2020: redazione della relazione annuale
- 24 ottobre 2020: redazione della relazione annuale
- 29 ottobre 2020: redazione della relazione annuale

Fonti dei dati:

- i risultati dei questionari di rilevazione dell'OPInione degli Studenti (OPIS) per lo A.A. 2019/2020
- le elaborazioni dei dati OPIS svolte dall'Ufficio Statistico per lo A.A. 2019/2020
- le elaborazioni dei dati OPIS svolte dall'Ufficio Statistico per lo A.A. 2018/2019
- la Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) 2019
- la Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (SMA-CdS) 2019
- la Relazione 2019 della CPDS del Dip. di Architettura riferita allo A.A. 2018/2019
- la Relazione Annuale (2019) del Nucleo di Valutazione ex D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14
- gli indicatori ANVUR, i dati ALMALAUREA 2020
- le Relazioni del Riesame Ciclico (RRC) 2019 per i diversi CdS.

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Per l'analisi delle risultanze dei questionari OPIS la Commissione Paritetica ha preso in considerazione i questionari degli studenti frequentanti, in quanto la percentuale dei non frequentanti all'interno dei CdS in Architettura è notevolmente inferiore alla media degli altri CdS di Ateneo.

Risulta dalle schede OPIS A.A. 2019/20 che il giudizio degli studenti resta di poco sotto la media di Ateneo, ovvero in una scala di valori da 1 a 4[1]:

- *conoscenze preliminari sufficienti* (2,9 Architettura - 3,1 Ateneo);

- *adeguatezza carico di studio/crediti formativi universitari (CFU)* (2,9 Architettura - 3,2 Ateneo);

- *chiarezza sulle modalità di esame* (3,1 Architettura - 3,3 Ateneo);

- *rispetto dell'orario di lezioni/esercitazioni* (3,4 Architettura - 3,5 Ateneo);

- *capacità di stimolare interesse* (3,1 Architettura - 3,4 Ateneo);

- *svolgimento dei corsi coerente con quanto indicato sul sito web* (3,2 Architettura - 3,4 Ateneo).

Nella sezione "suggerimenti degli studenti" gli esiti del giudizio sull'attività didattica del Dipartimento di Architettura che si discostano da quelli di Ateneo sono:

in positivo,

- *Rendere disponibile in rete materiale didattico informativo* (8,5 % Architettura – 8,9 % Ateneo)

- *inserire prove d'esame intermedie* (8,7 % Architettura – 16,3 % Ateneo);

in negativo,

- *migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti* (18,4 % Architettura – 6,6 % Ateneo);

- *alleggerire il carico didattico complessivo* (24,3 % Architettura – 17,2 % Ateneo);

- *aumentare l'attività di supporto didattico* (16,5 % Architettura – 10,0 % Ateneo);

- *fornire più conoscenze di base* (21,5 % Architettura – 13,0 % Ateneo).

Rispetto ai dati dello scorso anno, si osserva una maggiore richiesta di "*eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri insegnamenti*" (3,8 % nel 2018 – 4,8 % nel 2019) e di "*inserire prove d'esame intermedie*" (6,5 % nel 2018 – 8,7 % nel 2019). Si osserva inoltre l'aumento di richiesta nel "*migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti*" (da 15,4 % nel 2018 a 18,4 % nel 2019), di "*alleggerire il carico didattico complessivo*" (da 16,2 % nel 2018 al 24,3 % nel 2019) e di "*Fornire in anticipo il materiale didattico*" (dal 9,0 % del 2018 al 11,1 % del 2019).

Gli studenti continuano a segnalare la rigidità dei questionari OPIS, la mancanza di una sezione di commento libero e l'esigenza di una velocizzazione della loro compilazione per snellire e rendere più efficiente il questionario.

[1] Decisamente sì – 4; Più si che no – 3; Più no che sì – 2; Decisamente no – 1.

Al fine di "*eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri insegnamenti*" e "*alleggerire il carico didattico complessivo*" si segnala che la Commissione Didattica del Dipartimento sta lavorando a una riforma dei Corsi di Studio, i cui contenuti in divenire sono stati condivisi in Dipartimento chiedendo dei contributi alle varie aree disciplinari. Inoltre, la Commissione Didattica ha avviato una serie di riunioni tra i docenti di ciascun CdS al fine di migliorare il loro coordinamento.

Valutazione della didattica a distanza (DAD) dalle schede OPIS A.A. 2019/20

Si elencano le principali voci rilevate con i questionari:

- *Attivazione forme di didattica a distanza: si (90,6 % Architettura – 89,4 % Ateneo);*
- *Predisposizione di videolezioni in quantità e durata superiore a due terzi delle lezioni previste (78,5 % Architettura – 60,7 % Ateneo);*
- *Tipologia di videolezioni predisposta: in diretta con interazione (85,2 % Architettura – 57,7 % Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: difficoltà a reperire i testi e il materiale necessario per il corso (7,6 % Architettura – 9,1 % Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: difficoltà di interazione con il docente rispetto alla tradizionale didattica in presenza (29,2 % Architettura – 18,5% Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: il docente non ha mostrato dimestichezza nell'utilizzo della piattaforma (4,3 % Architettura – 3,2 % Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: il docente tende a spiegare gli argomenti troppo rapidamente, rispetto a quanto avviene a lezione (5,7 % Architettura – 7,2 % Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: Non ho riscontrato difficoltà (45,4 % Architettura – 53,1 % Ateneo);*
- *Predisposizione ricevimento modalità tel: si (77,6 % Architettura – 84,3 % Ateneo);*
- *Adeguatezza del materiale prodotto nel s: Più si che no (51,0 % Architettura – 49,2 % Ateneo); Decisamente si (23,1 % Architettura – 27,4 % Ateneo);*
- *Tipologia di materiale pubblicato: dispense dettagliate (15,8 % Architettura – 8,7 % Ateneo); Slides (27,1 % Architettura – 16,4 % Ateneo); Videolezioni (o slides con commento video) (31,2 % Architettura – 25,0 % Ateneo);*
- *Principali criticità tecniche nelle video lezioni: non dispongo di connessione adeguata (12,0 % Architettura – 6,0 % Ateneo); Non ho riscontrato difficoltà (32,2 % Architettura - 25,6 % Ateneo);*

Si rileva che il Dipartimento ha attivato le forme di DAD con videolezioni in quantità e durata superiore a due terzi delle lezioni previste, con modalità in diretta e con interazione tra docenti e studenti.

Riguardo le principali **criticità tecniche** nelle video lezioni *"non hanno riscontrato difficoltà"* il 32,2 % degli studenti di Architettura contro la media di Ateneo del 25,6 %. Si osserva comunque che *"non dispongono di connessione adeguata*" il 12,0 % degli studenti di Architettura rispetto al 6,0 % di Ateneo.

In merito alle principali criticità didattiche emerge dai confronti con le medie di Ateneo:

in positivo,

- ha trovato *"difficoltà a reperire i testi e il materiale necessario per il corso"* il 7,6 % degli studenti di Architettura (9,1 % Ateneo)

- *"il docente tende a spiegare gli argomenti troppo rapidamente, rispetto a quanto avviene a lezione"* per il 5,7 % degli studenti di Architettura (7,2 % Ateneo)

- il materiale didattico messo a disposizione per gli studenti (*"Tipologia di materiale pubblicato) è rappresentato da dispense dettagliate per il 15,8 %* degli studenti *di Architettura (8,7 % Ateneo); Slides per il 27,1 % degli studenti di Architettura (16,4 % Ateneo); Videolezioni (o slides con commento video) per il 31,2 %* degli studenti *di Architettura (25,0 % Ateneo)*

- hanno *"difficoltà a reperire i testi e il materiale necessario per il corso*" il 7,6 % degli studenti di Architettura (9,1 % Ateneo);

in negativo,

- ci sono state alcune *"difficoltà di interazione con il docente rispetto alla tradizionale didattica in presenza"* per il 29,2 % degli studenti di Architettura (18,5 % Ateneo),

- rispondono con *"Non ho riscontrato difficoltà"* il 45,4 % degli studenti di Architettura (53,1 % Ateneo),

- rispondono si a "*Predisposizione ricevimento modalità tel" il 77,6 %* degli studenti *di Architettura (84,3 % Ateneo).*

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La Commissione Paritetica elabora i dati relativi alla Rilevazione Opinioni Studenti (OPIS) per lo A.A. 2019/2020 sulla valutazione dei singoli Cds da cui si ricavano i seguenti suggerimenti, in ordine di priorità, prendendo in considerazione i suggerimenti che superano i 14 % del totale degli intervistati:

Per la laurea triennale SdA:

1. alleggerire il carico didattico complessivo 22,6 %;
2. fornire più conoscenze di base 22,5 %;
3. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti 15,8 %;
4. aumentare l'attività di supporto didattico 15,7 %;
5. migliorare la qualità del materiale didattico 14 %;

Per la laurea magistrale PA:

1. alleggerire il carico didattico complessivo 29,5 % (17,6 % nel A.A. 2018/2019)
2. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti 21,8 %;
3. fornire più conoscenze di base 21,4 % (13,1 % nel A.A. 2018/2019)
4. aumentare l'attività di supporto didattico 20,5 % (12,2 % nel A.A. 2018/2019)
5. migliorare la qualità del materiale didattico 18,5 %;

Per la laurea magistrale PU:

1. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti 22,9 % (26,2 % nel A.A. 2018/2019)
2. alleggerire il carico didattico complessivo 18,3 %;
3. aumentare l'attività di supporto didattico 17,1 % (10,5% nel A.A. 2018/2019)
4. fornire più conoscenze di base 16,6 % (15,6 % nel A.A. 2018/2019)
5. migliorare la qualità del materiale didattico 15,4 % (10,9 % nel A.A. 2018/2019)

Per la laurea magistrale R:

1. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti 27,4 % (24,0 % nel A.A. 2018/2019)
2. alleggerire il carico didattico complessivo 21,4 % (15,0 % nel A.A. 2018/2019)
3. fornire più conoscenze di base 14,9 % (12,4 % nel A.A. 2018/2019)
4. migliorare la qualità del materiale didattico 14,4 % (10,7 % nel A.A. 2018/2019)

Il suggerimento prioritario per le Lauree Magistrali è "*migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti*". Si evidenzia per la Laurea Magistrale in Progettazione Architettonica anche la necessità di "*alleggerire il carico didattico"*.

Per quanto riguarda il Corso di laurea triennale, i suggerimenti più sentiti sono: "*alleggerire il carico didattico"* e *"fornire più conoscenze di base"*

Si conferma la necessità di promuovere delle riunioni tra docenti per migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti, e che di queste sia messa a conoscenza la CPDS al fine di monitorare il processo di risoluzione di tali criticità.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le attrezzature multimediali sono presenti in ogni aula. I laboratori strumentali sono attivi e il loro utilizzo per gli obiettivi didattici è testimoniato dalle tesi di laurea in corso e da quelle dei dottorati presenti nel Dipartimento. Si conferma la partecipazione del Dipartimento alla rete dei laboratori del Distretto Tecnologico, che permette agli studenti di poter accedere a una piattaforma di laboratori ad elevato contenuto tecnologico. Si rileva l'efficientamento dei Laboratori Strumentali del Dipartimento grazie al recepimento delle norme dell'ufficio prevenzione, che valgono per tutti gli spazi dell'Ateneo, relative all'emergenza sanitaria COVID19. Questo ne consente il loro utilizzo regolare.

Si rileva un maggiore coinvolgimento degli studenti sulle attività del laboratorio PRISMA tramite visite didattiche nel corso dell'anno accademico.

La giornata di benvenuto delle matricole, che si è svolta il 5/10/2020, ha rappresentato un buon segnale per incrementare il coinvolgimento e l'informazione sui servizi del Dipartimento e di Ateneo. In questa giornata sono stati presentati dal Direttore e da alcuni Docenti del Dipartimento tutti i servizi offerti e le iniziative a favore degli studenti, e le nuove modalità di didattica in presenza e a distanza per far fronte all'emergenza sanitaria COVID19. I rappresentanti degli studenti hanno avuto modo di presentarsi e presentare le principali piattaforme digitali istituzionali in uso per la didattica.

Si riconosce il ruolo fondamentale per la comunità studentesca degli spazi per lo studio individuale all'interno del padiglione 15 A (aula studenti) e 9E (Biblioteca di Area delle Arti) durante la didattica in presenza (pre-emergenza sanitaria COVI19). Rispetto a questo, si segnala la presenza insufficiente di prese fisse per l'attacco dei computer degli studenti nel padiglione 2B e in aula Pirani.

Nel secondo semestre è stata prontamente attivata la Didattica a Distanza tramite piattaforma Teams e Moodle e non sono state evidenziate alla CPDS particolari criticità da parte degli studenti. Le nuove piattaforme appaiono più funzionali e di semplice utilizzo rispetto al vecchio FTP.

Mancano ancora dei punti di approvvigionamento di acqua potabile gratuiti prossimi alle aule, per poter favorire la tendenza "*plastic free*" suggerita dall'Ateneo.

Il sito del Dipartimento appare aggiornato e completo di tutte le informazioni necessarie all'informazione e al coinvolgimento degli studenti nella vita accademica.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Proposte per tutti i Cds:

- comunicare durante la giornata di accoglimento delle matricole e negli open day l'esistenza del servizio di tutorato;

- il ripristino degli scrittoi dove mancanti nell'aula Ersoch;

- l'aumento della disponibilità di prese fisse di corrente nel paglione 2B (prese in pozzetti) e in aula Pirani;

- Installare "*case dell'acqua*" e "*togliere la plastica*" dalle macchinette distributrici di bevande e snack

- Promuovere convenzioni tra Ateneo/Dipartimento e produttori di software a pagamento per i software richiesti nei corsi

- Promuovere convenzioni tra Ateneo/Dipartimento ed editori di Riviste di Architettura e Design

- Incrementare i *Workshop Didattici* utilizzando maggiormente gli spazi e i laboratori del nostro Dipartimento e delle altre realtà presenti presso l'*Ex Mattatoio* (es. Falegnameria, Macro)

- Mantenere l'esperienza positiva della doppia modalità di erogazione delle lezioni (in presenza e a distanza) soprattutto per i corsi teorici

- Mantenere la piattaforma TEAMS come canale di comunicazione istituzionale (Ateneo/Dipartimento - studenti/docenti; docenti - studenti) e come piattaforma per caricare i materiali didattici

- Si sottolinea l'urgenza di installare dei plotter (*un centro stampa*) presso il Dipartimento ad uso degli studenti in modo tale da diminuire le spese di stampa.

Proposte per LT SdA:

- Integrazione e continuità tra i laboratori, in particolare i Laboratori di Progettazione 2 e di Costruzioni del secondo anno, sia in relazione reciproca che con gli altri corsi consequenziali o dello stesso semestre, ad esempio Fisica Tecnica.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le sessioni d'esame sono regolari.

Dall'analisi dei questionari OPIS emerge una generale soddisfazione nella presenza di prove d'esame intermedie, di gran lunga maggiore anche rispetto alla media di Ateneo.

Circa la chiarezza delle modalità di esame gli studenti tramite i questionari OPIS esprimono un giudizio di 3,1 (su una scala di valori di riferimento da 1- decisamente no a 4 - decisamente si).

Non risultano criticità nelle modalità con le quali vengono svolti gli esami e nell'appropriatezza dei criteri di valutazione dell'apprendimento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non si rilevano criticità specifiche nei singoli CdS.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019 risultano complete ed efficaci. Le SMA evidenziano come punti di attenzione comuni ai 4 CdS il calo del numero di iscritti totali e regolari.

La Commissione conferma gli obiettivi definiti nelle SMA comuni a tutti i CdS, ovvero:

- sostenere e motivare l'attrattività degli studenti in entrata;
- aumentare le azioni di promozione del CdS nel periodo di pre-immatricolazione;
- aumentare la percentuale di laureati entro la normale durata del CdS;
- potenziare le attività di verifica sulla corrispondenza tra l'offerta formativa del CdS e le competenze richieste dalle prospettive occupazionali;
- potenziare i rapporti con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio al fine di verificare le caratteristiche delle competenze richieste nel mondo del lavoro.

Nell'ambito delle attività di tirocinio e stage professionalizzanti il Dipartimento ha deliberato un nuovo progetto nell'obiettivo di incentivare l'incontro tra formazione accademica e mondo del lavoro attivando numerose convenzioni anche in rapporto diretto con alcune realtà professionali di eccellenza per raccordare le due realtà; il progetto non è ancora avviato a causa della emergenza sanitaria COVID.

Le proposte di miglioramento comuni ai CdS sono:

- programmare azioni di diffusione e di trasmissione dei contenuti culturali, disciplinari e professionali del CdS. Il Dipartimento ha partecipato alle giornate di orientamento di Ateneo svolte in via telematica a seguito della emergenza sanitaria COVID19,
- si consiglia di potenziare i profili social cercando si comunicare le diverse identità delle Lauree Magistrali. La Commissione Paritetica sottolinea ancora l'importanza di individuare una squadra che possa gestire i profili social del Dipartimento. Si ritiene necessario il potenziamento e la diffusione del canale YOUTUBE del Dipartimento contenente registrazioni delle conferenze ed eventi significativi organizzati dal Dipartimento al fine di

renderne maggiormente fruibili i contenuti,

- la promozione di incontri tra studenti e gli organi di rappresentanza del Dipartimento per migliorare l'organizzazione della didattica,

- potenziare i rapporti del Dipartimento con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio

In relazione al quadro R3.B.4 dei Rapporti di Riesame Ciclici del 2019 per le tre lauree magistrali (PA, PU, R), relativo alla internazionalizzazione della didattica, si valuta ancora positivamente l'intenzione del Dipartimento di promuovere accordi di doppio titolo per le Lauree magistrali con le Università Tedesche.

In merito alla proposta avanzata nella precedente relazione della CPDS, circa la necessità di potenziare i rapporti del Dipartimento con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio al fine di verificare le caratteristiche delle competenze richieste nel mondo del lavoro, si rileva che il Consiglio di Dipartimento ha deliberato circa la composizione *del Comitato di Indirizzo* composto da componenti dei CdS e da rappresentanti del mondo del lavoro, ed eventuali altri stakeholder e relative linee guida.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Nello specifico dei singoli CdS:

- riguardo il Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura, si rilevano positivamente tutti gli obiettivi e le azioni proposte all'interno della SMA. Si rileva che "alleggerire il carico didattico complessivo" e "fornire più conoscenze di base" sono le necessità più espresse anche dalle schede di rilevamento OPIS,

- riguardo il Corso di Laurea Magistrale in Progettazione Architettonica, gli obiettivi individuano le giuste criticità e le azioni proposte sono coerenti con la loro risoluzione. Si osserva che "l'alleggerimento del carico didattico" è una necessità espressa più fortemente in questo anno accademico rispetto al precedente secondo le schede di rilevamento OPIS. Si rileva che "migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" e "alleggerire il carico didattico complessivo" sono le necessità più espresse anche dalle schede di rilevamento OPIS,

- riguardo il Corso di Laurea Magistrale in Progettazione Urbana, si rilevano positivamente tutti gli obiettivi e le azioni proposte all'interno della SMA. Si osserva come "migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" e "alleggerire il carico didattico complessivo" sono le necessità più espresse anche dalle schede di rilevamento OPIS,

- riguardo il Corso di Laurea Magistrale in Restauro, si rilevano positivamente tutti gli obiettivi e le azioni proposte all'interno della SMA. Si osserva come "migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" e "alleggerire il carico didattico complessivo" sono le necessità più espresse anche dalle schede di rilevamento OPIS.

E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) appare corretta, completa e leggibile per ogni Corso di Studio. Si riscontrano sul sito, dove sono disponibili le schede, minimi problemi tipografici (es. saltano le lettere accentate) al momento della visualizzazione dei pdf. Le informazioni rimangono comunque leggibili e fruibili e presentano un quadro generale e di dettaglio degli obiettivi formativi, dell'offerta didattica e delle risorse in atto.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Le schede SUA-CdS risultano reperibili sul portale del MIUR e sono quindi accessibili ad un'ampia utenza. Le informazioni in esse contenute possono comunque essere trovate in diverse sezioni del sito del Dipartimento.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Non ci sono ulteriori proposte

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non ci sono ulteriori proposte