

**Verbale n. 8/2021**  
**Verbale del Consiglio del Dipartimento di Architettura**  
**seduta del 16 giugno 2021**

Il giorno **16 giugno 2021** alle ore 11,00 il Consiglio di Dipartimento si è riunito in forma telematica sulla piattaforma Teams ai sensi del Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle adunanze telematiche degli organi collegiali il Consiglio del Dipartimento di Architettura, per discutere il seguente O.d.G.:

**1) Comunicazioni**

**2) Amministrazione**

2.1 Programmazione assunzionale

2.2 Provvedimenti relativi ai Docenti

2.2.1 Nomina commissione procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso il Dipartimento di Architettura, ai sensi dell'art. 24 , c. 3, lettera B) – legge 240/2010 – S.S.D. ICAR/17 Disegno - settore concorsuale 08/E1

2.2.2 Nomina commissione Nomina commissione procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso il Dipartimento di Architettura, ai sensi dell'art. 24 , c. 3, lettera B) – legge 240/2010 – S.S.D. ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura - settore concorsuale 08/C1

2.3 Contratti e convenzioni

2.4 Procedure di valutazione comparativa e conferenze

**3) Didattica**

3.1 Calendario didattico A.A. 2021/2022

3.2 Offerta formativa A.A. 2021/2022 - modifica

3.3 Conferenze in ambito didattico

3.4 Pratiche studenti

3.5 Master

3.5.1 Contratti didattica a.a. 2020-2021

3.5.2 Accordo di collaborazione scientifica con il LabPAP. Laboratorio de Paisaje Arquitectónico Patrimonial y Cultural del Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura dell'Universidad de Valladolid

**4) Ricerca**

4.1 Assegni di ricerca: nuove attivazioni e rinnovi

4.2 Relazione laboratori

4.3 Sito web di dipartimento: sez. ricerca

4.4 Dottorato di ricerca: autorizzazione dottorandi

OMISSIS

Presenti: 55

Assenti giustificati: 8

Assenti ingiustificati: 15

Totale: 78

Essendo stato raggiunto il numero legale, il Direttore, Prof. Giovanni Longobardi, dichiara aperta la seduta alle ore 11,00 e procede all'identificazione dei partecipanti mediante appello nominativo, risposta vocale e accensione telecamera.

Presiede la riunione il Direttore, Prof. Giovanni Longobardi, il segretario verbalizzante è la dott.ssa Chiara Pepe

## 2) Amministrazione

### 2.1 Programmazione assunzionale

Il Direttore comunica al Consiglio l'avvio di una ulteriore fase della programmazione 21-23. Dall'inizio dell'anno è stato fatto un lavoro intenso (il 16/2 giunta con assegnazione po e programmazione di respiro triennale considerando i pensionamenti e le progressioni di carriera; poi 3 riunioni delle commissioni riunite, il 5/3, il 18/3 ed il 25/3, nelle quali sono stati individuati tutti i SSD, eccetto un RTD da scegliere con criteri diversi. Poi la Giunta del 30/3 che approva la programmazione ma rinvia la valutazione di criteri più dettagliati per individuare gli SSD dei passaggi da PA a PO. Poi la Giunta del 17/5 discute i criteri di massima per individuare i SSD per i passaggi da PA a PO e i parametri per individuare il SSD del RTD). Successivamente, il CdA, nella seduta del 25.05.2021, ha deliberato di assicurare ai Dipartimenti le risorse necessarie alle progressioni di carriera di tutti i Ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione attualmente in servizio in Ateneo. Di conseguenza sono state assegnate al Dipartimento di Architettura 2 posizioni di Professore Associato con procedura ex art. 24 comma 6 legge 240/2010. Questa assegnazione richiede perciò che il Dipartimento deliberi che la procedura già approvata nel CdD del 31.03.2021 e successivamente dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione:

ruolo: **II fascia**

Settore Concorsuale: **08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE**

SSD: **ICAR/22 – ESTIMO**

procedura concorsuale: ex art. 24, comma 6, L. 240/2010

venga bandita a valere sul Piano Straordinario Associati MUR2021 e non sulla dotazione di punti organico assegnata al Dipartimento per l'anno 2020 (turn-over da cessazioni 2019).

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Il Direttore mette quindi in votazione la seconda posizione di Professore Associato a valere sul Piano Straordinario Associati MUR2021:

ruolo: **II fascia**

Settore Concorsuale: **08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA**

SSD: **ICAR/12 – TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA**

procedura concorsuale: ex art. 24, comma 6, L. 240/2010

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Il Consiglio di Dipartimento, inoltre, è chiamato a programmare una ulteriore parte delle disponibilità assunzionali assegnate per l'anno 2020 (turn-over da cessazioni 2019), approvate dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22 dicembre 2020. Il Direttore riporta perciò la proposta emersa dalle riunioni delle Commissioni Riunite e della Giunta, esito di una valutazione fondata su più criteri, e ricorda che precedentemente le Commissioni Riunite avevano convenuto di individuare il settore di una delle procedure per RTDb non in base alla "sofferenza didattica" ma con criteri di qualità in ricerca e didattica e che la Giunta aveva espresso l'esigenza di individuare criteri per i passaggi di carriera PA-PO non unicamente legati all'anzianità di abilitazione. La proposta è quindi l'esito della valutazione di 5 criteri di qualità (OPIS, superamento delle soglie ASN, numero di tutoraggi di tesi triennali e magistrali, risultati VQR 2011-14, prodotti di eccellenza censiti dal riesame della ricerca 2018-20) ai quali, per i passaggi di carriera PA-PO si aggiungono 5 ulteriori criteri (anzianità di abilitazione, saldo dei Professori Ordinari 2012-23, criterio di rotazione fra i SSD in termini di tempo dall'ultima presa di servizio in prima fascia, densità di Professori Ordinari nei SSD al 2023, densità di abilitati nel SSD). Più in dettaglio, i criteri adottati sono complessivamente 10 criteri in 3 ambiti:

#### **A - qualità in ricerca e didattica**

1. OPIS

2. superamento soglie ASN (ricercatori\_-PA, PA-PO, PO-commissario)

3. tutoraggio tesi magistrali e triennali (pesate ¼)
4. VQR 2011-2014
5. prodotti di eccellenza nel riesame ricerca 2018-20: *monografia* (valore doppio) e *fascia A* per i non bibl., *primo quartile* per i bibl.

#### B - anzianità

6. anzianità di abilitazione per anno

#### C - equilibri dipartimentali

7. saldo dei Professori Ordinari dalla nascita del Dipartimento (2012-23)
8. rotazione fra i SSD
9. densità di Professori Ordinari nel SSD al 2023
10. densità di abilitati nel SSD

Qui di seguito, un quadro riassuntivo per fasce e per SSD delle assegnazioni di punti organico sulla programmazione 2020-21:

SSD	RTDb	PA	PO	punti organico
ICAR08	0,7		0,3	1,0
ICAR09	0,7			0,7
ICAR12	0,7	0,2	0,3	1,2
ICAR14	0,7	0,7	0,3	1,7
ICAR15				0,0
ICAR17	0,7	0,2		0,9
ICAR18	0,7		0,3	1,0
ICAR19				0,0
ICAR21				0,0
ICAR22		0,2		0,2
ING-IND11				0,0
MAT07	0,7			0,7
	4,9	1,3	1,2	7,4
			di cui nuovo reclutamento	5,6

Il Direttore ricorda ancora che le assegnazioni sul Piano Straordinario Associati MUR2021 prima richiamate rendono disponibile una quota di 0,20 punti organico con la quale è possibile programmare 3 passaggi di carriera PA-PO e non 2 come precedentemente ipotizzato, e mette quindi in votazione la proposta delle seguenti procedure:

1. ruolo: **Ricercatore di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010;**  
Settore Concorsuale: **08/B2 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI;**  
SSD: **ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI.**
2. ruolo: **I fascia;**  
Settore Concorsuale: **08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA;**  
SSD: **ICAR/12 – TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA**  
procedura concorsuale: **ex art. 24, comma 6, L. 240/2010.**
3. ruolo: **I fascia;**  
Settore Concorsuale: **08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA;**  
SSD: **ICAR/14 – COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA**  
procedura concorsuale: **ex art. 24, comma 6, L. 240/2010.**

4. ruolo: **I fascia**;

Settore Concorsuale: **08/E2 – RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA**;

SSD: **ICAR/18 – STORIA DELL'ARCHITETTURA**

procedura concorsuale: **ex art. 24, comma 6, L. 240/2010.**

Si apre la discussione:

OMISSIS

Il Consiglio approva a maggioranza con tre astenuti

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

## 2.2 Provvedimenti relativi ai Docenti

- 2.2.1 Nomina commissione procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso il Dipartimento di Architettura, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera B) – legge 240/2010 – S.S.D. ICAR/17 Disegno - settore concorsuale 08/E1

Il Direttore comunica al Consiglio che è necessario nominare la Commissione per la selezione pubblica per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della legge 240/2010, S.S.D. ICAR/17 Disegno - settore concorsuale 08/E1, che come previsto dall'art. 6 del bando di concorso deve essere formata da 3 professori di prima fascia, di cui almeno uno operante in ambito OCSE ed in possesso di un elevato profilo scientifico a livello internazionale. La maggioranza dei componenti deve appartenere ai ruoli organici di altri atenei. I componenti devono appartenere al settore concorsuale oggetto del bando, in caso di insufficienza numerica a livello nazionale, ai settori ricompresi nel medesimo macrosettore

Tutti componenti della Commissione devono aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici, dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni e conferiti al sito Cineca, e:

a) Possedere i requisiti relativi agli indicatori per far parte delle Commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

oppure

b) Soddisfare, nell'arco degli ultimi cinque anni, due dei seguenti criteri

1. Possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione ai ruoli di professore di prima fascia;

2. Direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;

3. Responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

4. Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

5. Aver conseguito nell'ultima procedura VQR un punteggio medio pari al almeno 0,5 per la valutazione dei propri prodotti scientifici. In tal caso il punteggio medio viene autocertificato dall'interessato e l'amministrazione procede alla relativa verifica, così come disciplinato dall'art. 71 del D.P.R. n. 445/2000

In ogni caso non possono far parte della Commissione professori che abbiano ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della legge 240/2010.

I nomi che vengono proposti sono i seguenti:

Membri effettivi:

- Prof. Marco Canciani, Ordinario ICAR/17 – Università degli Studi Roma Tre
- Prof.ssa Emanuela Chiavoni, Ordinario ICAR/17 – Università di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Michela Cigola, Ordinario ICAR/17 – Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Votano solo i professori di I e II fascia, a maggioranza assoluta.

Il Consiglio approva all'unanimità degli aventi diritto al voto.

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

- 2.2.2 Nomina commissione Nomina commissione procedura pubblica di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso il Dipartimento di Architettura, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera B) – legge 240/2010 – S.S.D. ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura - settore concorsuale 08/C1

Il Direttore comunica al Consiglio che è necessario nominare la Commissione per la selezione pubblica per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b) della legge 240/2010, S.S.D. ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura - settore concorsuale 08/C1, che come previsto dall'art. 6 del bando di concorso deve essere formata da 3 professori di prima fascia, di cui almeno uno operante in ambito OCSE ed in possesso di un elevato profilo scientifico a livello internazionale. La maggioranza dei componenti deve appartenere ai ruoli organici di altri atenei. I componenti devono appartenere al settore concorsuale oggetto del bando, in caso di insufficienza numerica a livello nazionale, ai settori ricompresi nel medesimo macrosettore

Tutti componenti della Commissione devono aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici, dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni e conferiti al sito Cineca, e:

a) Possedere i requisiti relativi agli indicatori per far parte delle Commissioni dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

oppure

b) Soddisfare, nell'arco degli ultimi cinque anni, due dei seguenti criteri

1. Possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione ai ruoli di professore di prima fascia;

2. Direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;

3. Responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

4. Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

5. Aver conseguito nell'ultima procedura VQR un punteggio medio pari al almeno 0,5 per la valutazione dei propri prodotti scientifici. In tal caso il punteggio medio viene autocertificato dall'interessato e l'amministrazione procede alla relativa verifica, così come disciplinato dall'art. 71 del D.P.R. n. 445/2000

In ogni caso non possono far parte della Commissione professori che abbiano ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della legge 240/2010

I nomi che vengono proposti sono i seguenti:

Membri effettivi:

- Prof.ssa Paola Marrone, Ordinario ICAR/12 – Università degli Studi Roma Tre
- Prof.ssa Elena Mussinelli, Ordinario ICAR/12 – Politecnico di Milano
- Prof. Paolo Tombesi, Ordinario – Ecole polytechnique fédérale de Lausanne

Membro supplente:

- Prof. Adriano Magliocco, Ordinario ICAR/12 – Università degli Studi di Genova

Votano solo i professori di I e II fascia, a maggioranza assoluta.

Il Consiglio approva all'unanimità degli aventi diritto al voto.

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

## 2.3 Contratti e convenzioni

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti convenzioni:

- convenzione quadro tra l'ateneo Roma Tre e GMATICS s.r.l allo scopo di attuare forme di collaborazione e consulenze di carattere scientifico per quanto riguarda studi e ricerche che prevedano l'utilizzo di algoritmi 3D e di Informatica Avanzata. In particolare favoriranno la collaborazione reciproca in attività di ricerca nei settori attinenti al campo della elaborazione di Point Cloud 3D con tecniche di informatica

avanzata e topologia algebrica e di machine learning; in particolare, saranno utilizzati i modelli teorici e numerici sviluppati dai dipartimenti di “Matematica e Fisica”, “Ingegneria”, e “Architettura” e dell’Università Roma Tre e gli algoritmi di Elaborazione di Immagini satellitari e da aereo/drone sviluppati da GMATICS. Responsabile scientifico per il nostro dipartimento è il prof. Stefano Gabriele;

- convenzione quadro tra il dipartimento, Università Iuav di Venezia e Università degli Studi di Camerino allo scopo di:

- promuovere lo sviluppo di studi e ricerche transdisciplinari volti all’innovazione teorica e alla sperimentazione sul campo, nonché di alta formazione per operatori esterni, negli ambiti di interesse condivisi;
- promuovere attività di consulenza e di alta formazione per operatori esterni, negli ambiti di interesse condivisi;
- promuovere l’attivazione di reti per la partecipazione a bandi di finanziamento di programmi di ricerca;
- sviluppare iniziative condivise tendenti a migliorare e completare la formazione accademica e professionale degli studenti;

Responsabile scientifico proff. Marco Ranzato e Giovanni Caudo

- convenzione con l’Università di Genova per lo svolgimento un’attività di ricerca finalizzata alla elaborazione di linee guida per il nuovo Piano Strategico di Sviluppo e Conservazione Edilizia dell’Università di Genova, euro 39.000+iva, responsabile scientifico Prof. Adolfo Baratta.

Il Consiglio approva all’unanimità tutte le convenzioni.

Il Direttore sottopone inoltre all’approvazione del Consiglio i seguenti consuntivi:

- I fase. Convenzione con ARETI SPA per attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di Roma Capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led, denominata “Piano LED” e ad armonizzare gli interventi futuri. L’attività verrà sviluppata coerentemente al lavoro svolto nel cosiddetto "Tavolo di lavoro sull'applicazione del piano LED" 2017, resp. Scientifico Prof. Marco Frascarolo;
- Convenzione con il Comune di Ficule per servizio di raccolta, elaborazione e produzione di dati di conoscenza sull’architettura contadina e viabilità rurale del territorio ficullese in formato grafico o alfa numerico, finalizzato a proposte di riqualificazione del territorio stesso ed in particolare degli edifici pubblici e della viabilità, resp. Scientifico Prof. Luigi Franciosini;
- Convenzione Museo Archeologico Nazionale di Napoli per la redazione di uno studio di fattibilità finalizzato alla implementazione e valorizzazione della connettività urbana del Museo in relazione alle realtà storiche, architettoniche, urbanistiche, infrastrutturali già presenti nel contesto, resp. Scientifico Prof. Giovanni Longobardi;
- Convenzione con Roma Capitale servizio di ricerca storica documentale e di elaborazione e consegna del modello di rilievo integrato in formato .rcp (nuvola di punti), resp. Scientifico Prof.ssa Maria Grazia Cianci;

Il Consiglio approva all’unanimità

Il presente punto all’ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

#### 2.4 Procedure di valutazione comparativa e conferenze

Il Direttore sottopone all’approvazione del Consiglio le seguenti procedure di valutazione comparativa:

docente richiedente: Anna Laura Palazzo

n.1 incarico di natura professionale per attività sul ruolo delle infrastrutture verdi per l’adattamento ai cambiamenti climatici dell’area metropolitana di Roma durata di 5 mesi, importo 4000,00 euro

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Anna Laura Palazzo

n.1 incarico di natura professionale per il supporto alla redazione di proposte progettuali a valere su fondi europei, durata di 14 mesi, importo 8000,00 euro

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Silvia Santini

n.1 incarico di natura occasionale per il supporto alle attività di diagnosi e modellazione strutturale, durata di 3 mesi, importo 4000,00 euro

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Silvia Santini

n.1 incarico di natura professionale per Attività di diagnosi e Monitoraggio strutturale di costruzioni esistenti, elaborazione dei dati provenienti dalle indagini sperimentali al fine di valutare lo stato di conservazione e di danno del bene in oggetto, durata di 5 mesi, importo 9000,00 euro

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Marco Frascarolo

n.1 incarico di natura professionale per attività di supporto al coordinamento scientifico per la definizione delle metodologie di lavoro nell'ambito della ricerca con Areti s.p.a. avente ad oggetto attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di Roma capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led - denominata "piano led"- e ad integrazione del "progetto qualità della luce", durata di 6 mesi, importo 18000,00 euro

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Marco Frascarolo

n.1 incarico di natura professionale per attività di coordinamento operativo dei gruppi di lavoro nell'ambito della ricerca con Areti s.p.a. avente ad oggetto attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di Roma capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led - denominata "piano led"- e ad integrazione del "progetto qualità della luce", durata di 6 mesi, importo 15000,00 euro

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Marco Frascarolo

n. 2 incarichi di prestazione professionale per le attività di coordinamento ed sviluppo di casi di studio a livello di risorse e d'ipotesi d'intervento nell'ambito della ricerca con Areti s.p.a., avente ad oggetto attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di roma capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led - denominata "piano led"- e ad integrazione del "progetto qualità della luce", durata di 6 mesi, importo 10000,00 euro ciascuno.

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Marco Frascarolo

n. 2 incarichi di prestazione professionale per le attività di sviluppo di casi di studio a livello di risorse e d'ipotesi d'intervento nell'ambito della ricerca con Areti s.p.a., avente ad oggetto attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di Roma capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led - denominata "piano led"- e ad integrazione del "progetto qualità della luce", durata di 6 mesi, importo 8000,00 euro ciascuno.

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Marco Frascarolo

n. 6 incarichi di prestazione professionale per le attività di supporto allo sviluppo di casi di studio a livello di risorse e d'ipotesi d'intervento nell'ambito della ricerca con Areti s.p.a., avente ad oggetto attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di Roma capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led - denominata "piano led"- e ad integrazione del "progetto qualità della luce" durata di 6 mesi, importo 6000,00 euro ciascuno.

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Marco Frascarolo

N.5 incarichi di collaborazione occasionale per le attività di elaborazione grafica delle ipotesi d'intervento nell'ambito della ricerca con Areti s.p.a., avente ad oggetto attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di Roma capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led - denominata "piano led"- e ad integrazione del "progetto qualità della luce" durata di 6 mesi, importo 3000,00 euro ciascuno.

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Paolo Desideri

n.2 incarichi occasionali per attività di supporto nell'elaborazione dello studio di fattibilità finalizzato alla progettazione e realizzazione di una struttura di accoglienza presso via Giacomo Pisoni n.16 in Roma, per conto dell'associazione Andrea Tudisco onlus, durata di 6 mesi, importo 2350 euro ciascuno

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Maria Margarita Segarra Lagunes

n.1 incarico occasionale per la realizzazione di elaborati grafici e ricerche storiche e iconografiche mirati all'organizzazione di una mostra virtuale, di una guida breve e di un catalogo, durata di 3 mesi, importo 3000 euro.

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

docente richiedente: Maria Margarita Segarra Lagunes

n.1 incarico occasionale per la Realizzazione di video e animazioni, aggiornamento e manutenzione di pagina web; relativi ad una mostra virtuale, durata di 3 mesi, importo 3000 euro.

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante.

### 3) Didattica

#### 3.1 Calendario didattico A.A. 2021/2022

Il Direttore pone in approvazione il calendario didattico per l'a.a. 2021-2022, visionato dalla Commissione Didattica

#### **Calendario attività didattiche a.a. 2021/2022**

Test di ammissione: **29 luglio 2021**, eventuale prova aggiuntiva **venerdì 10 settembre 2021**, nel caso i posti disponibili non venissero interamente coperti nella prima prova

Inizio lezioni *I semestre*: **04 ottobre 2021**

Vacanze di Natale: **come da calendario accademico**

Termine lezioni *I semestre*: **15 gennaio 2022**

Esami di profitto sessione invernale a.a. **2021-22: dal 24/01/2022 al 25/02/2022**

Inizio lezioni *II semestre*: **07 marzo 2022**

Vacanze di Pasqua: **come da calendario accademico di Ateneo**

Termine lezioni *II semestre*: **11 giugno 2022**

Esami di profitto sessione estiva **2021-22: dal 13/06 al 22/07/2022**

Esami di profitto sessione estiva laureandi a.a. **2021-2022:**



**dal 13/06 al 12/07/2022 (oppure 19/07 se solo 7 giorni)**

Sessione estiva di laurea Triennale a.a. **2021/22: 26 luglio 2022**

Sessione estiva di laurea V.O. e Magistrali a.a. **2021/22: 27-28 luglio 2022**

Esami di profitto sessione autunnale a.a. **2021-2022: dal 05/09 al 30/09/2022**

Esami di profitto sessione autunnale laureandi a.a. **2021-2022:**

**dal 05/09 al 16/09/2022 (oppure 20/09 se solo 7 giorni)**

Sessione autunnale di laurea Triennale a.a. **2021/2022: 27 settembre 2022**

Sessione autunnale di laurea V.O. e Magistrali a.a. **2021/2022: 28-29 settembre 2022**

Sessione autunnale straordinaria di laurea triennale a.a. **2021/2022: 20 dicembre 2022**

Sessione autunnale straordinaria di laurea V.O. e Magistrali a.a. **2021/2022: 20-21 dicembre 2022**

Sessione invernale di laurea Triennale a.a. **2021/2022: 28 febbraio 2023**

Sessione di laurea V.O. e Magistrali a.a. **2021/2022: 1-2 marzo 2023**

Il Consiglio approva all'unanimità  
La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante.

### 3.2 Offerta formativa A.A. 2021/2022 – modifica

Il Direttore informa il Consiglio che Milena Farina, alla quale per il prossimo a.a. è stato assegnato il modulo Progettazione architettonica nel “Laboratorio di progettazione architettonica 1 III” (12 cfu – 125 ore) nel CdS in Scienze dell’architettura, entrerà in congedo per maternità dal 15 luglio 2021, pertanto non potrà soddisfare le esigenze didattiche.

Il prof. Michele Beccu si rende disponibile a coprire tale insegnamento.

Il Direttore, considerata tale disponibilità, propone di affidare il suddetto modulo al prof. Michele Beccu, quindi il modulo “Progettazione architettonica” nel “Laboratorio di progettazione architettonica 3M I” (8 cfu – 100 ore) nel CdSM in Architettura-Progettazione architettonica, a lui assegnato, verrà coperto con procedura di valutazione comparativa.

Il compenso per affidamento interno retribuito (oltre 10 cfu), pari a 497,75 € (lordo comprensivo di carico ente), passerà dalla dott.ssa Farina al prof. Beccu.

Il compenso per la procedura di valutazione comparativa sarà pari a 3.171€ (lordo comprensivo di carico ente).

Il Consiglio approva all'unanimità  
La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante.

### 3.3 Conferenze in ambito didattico

Il Direttore informa che la Commissione Didattica ha valutato, ritenendola idonea, la seguente richiesta di invito a tenere conferenze in ambito didattico:

- la prof.ssa Annalisa Metta, dopo aver valutato diversi curricula di esperti del settore, ha invitato la prof.ssa **Teresa Gali-Izard** a tenere una conferenza didattica sul tema “Il giardino del XXI secolo” nell’ambito del corso Territorio Ambiente Paesaggio: strumenti e contesti. La conferenza si è svolta il giorno 4 giugno 2021. L’invito è motivato dalla specifica professionalità acquisita in materia di Architettura del paesaggio.

Per la prof.ssa **Teresa Gali-Izard** si prevede un “gettone di presenza” pari a € 200,00 incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L’importo graverà esclusivamente sui fondi stornati dai supporti alla didattica 2020/2021.

Il Direttore, sentito il parere favorevole della Commissione Didattica, chiede l’approvazione del Consiglio per l’invito a ratifica.

Il Consiglio approva all'unanimità  
Il presente punto all’ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

### 3.5 Master

#### 3.5.1 Contratti didattica a.a. 2020-2021

Il Direttore informa che non è stato possibile approvare nell'ultimo Consiglio di Dipartimento un contratto per la didattica del Master OPEN e per permettere la prosecuzione delle attività è stato stipulato il seguente contratto:

dopo aver valutato diversi curriculum di esperti del settore, la Prof.ssa Maria Grazia Cianci, ha invitato l'Arch. Andreas Kipar a tenere una conferenza didattica sul tema "From Public Space to Urban Landscape", nell'ambito del Master di II livello "OPEN. Architettura e rappresentazione del paesaggio". La conferenza si è svolta il 28 maggio 2021. Per l'Arch. Andreas Kipar si prevede un "gettone di presenza" pari a € 200,00, incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L'importo graverà esclusivamente sui fondi del Master di II livello "OPEN. Architettura e rappresentazione del paesaggio".

Il Direttore chiede l'approvazione a ratifica del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore informa che, dopo aver valutato diversi curriculum di esperti del settore, la Prof.ssa Elisabetta Pallottino, ha invitato il Prof. Javier Gallego Roca a tenere una conferenza didattica sul tema "Granada: teoria e storia del restauro dell'Alhambra", nell'ambito del Master internazionale di II livello in "Restauro architettonico e culture del patrimonio". La conferenza si svolgerà nella settimana tra il 12 luglio 2021 e il 16 luglio 2021. Per il Prof. Javier Gallego Roca si prevede un "gettone di presenza" pari a € 500,00, incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L'importo graverà esclusivamente sui fondi del Master internazionale di II livello in "Restauro architettonico e culture del patrimonio".

Il Direttore chiede l'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore informa che, dopo aver valutato diversi curriculum di esperti del settore, la Prof.ssa Elisabetta Pallottino, ha invitato il Prof. Enrique Nuere Matauco a tenere una conferenza didattica sul tema "La escuadra y los cartabones", nell'ambito del Master internazionale di II livello in "Restauro architettonico e culture del patrimonio". La conferenza si svolgerà nella settimana tra il 12 luglio 2021 e il 16 luglio 2021. Per il Prof. Enrique Nuere Matauco si prevede un "gettone di presenza" pari a € 500,00, incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L'importo graverà esclusivamente sui fondi del Master internazionale di II livello in "Restauro architettonico e culture del patrimonio".

Il Direttore chiede l'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore informa che, dopo aver valutato diversi curriculum di esperti del settore, la Prof.ssa Elisabetta Pallottino, ha invitato il Prof. Giovanni Carbonara a tenere una conferenza didattica sul tema "Ricerche e progetti per il recupero post – sismico", nell'ambito del Master biennale di II livello in "Culture del patrimonio. Conoscenza, tutela, valorizzazione, gestione". La conferenza si svolgerà il 24 giugno 2021. Per il Prof. Giovanni Carbonara si prevede un "gettone di presenza" pari a € 120,00, incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L'importo graverà esclusivamente sui fondi del Master biennale di II livello in "Culture del patrimonio. Conoscenza, tutela, valorizzazione, gestione".

Il Direttore chiede l'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore informa che, dopo aver valutato diversi curriculum di esperti del settore, la Prof.ssa Elisabetta Pallottino, ha invitato il Prof. Riccardo Dalla Negra a tenere una conferenza didattica sul tema “Ricerche e progetti per il recupero post – sismico”, nell’ambito del Master biennale di II livello in “Culture del patrimonio. Conoscenza, tutela, valorizzazione, gestione”. La conferenza si svolgerà il 24 giugno 2021. Per il Prof. Riccardo Dalla Negra si prevede un “gettone di presenza” pari a € 120,00, incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L’importo graverà esclusivamente sui fondi del Master biennale di II livello in “Culture del patrimonio. Conoscenza, tutela, valorizzazione, gestione”.

Il Direttore chiede l’approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all’unanimità

Il presente punto all’ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore informa che, dopo aver valutato diversi curriculum di esperti del settore, la Prof.ssa Elisabetta Pallottino, ha invitato il Prof. Francesco Doglioni a tenere una conferenza didattica sul tema “Ricerche e progetti per il recupero post – sismico”, nell’ambito del Master biennale di II livello in “Culture del patrimonio. Conoscenza, tutela, valorizzazione, gestione”. La conferenza si svolgerà il 24 giugno 2021. Per il Prof. Francesco Doglioni si prevede un “gettone di presenza” pari a € 120,00, incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L’importo graverà esclusivamente sui fondi del Master biennale di II livello in “Culture del patrimonio. Conoscenza, tutela, valorizzazione, gestione”.

Il Direttore chiede l’approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all’unanimità

Il presente punto all’ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

OMISSIS

#### 4) Ricerca

##### 4.1 Assegni di ricerca: nuove attivazioni e rinnovi

Il Direttore informa il Consiglio che, nell’ambito del progetto di ricerca: “PREFOS – Sistema di monitoraggio in fibra ottica per prefabbricati” finanziato da Lazioinnova nell’ambito del bando “Progetti di Gruppi di Ricerca 2020” il prof. Camillo Nuti chiede di bandire due assegni di ricerca annuali con possibilità di rinnovo nel SSD ICAR 09. Tale progetto di ricerca prevede una soluzione industriale per la produzione di elementi prefabbricati con capacità di automonitoraggio. La soluzione proposta consiste in una catena di sensori specificatamente sviluppata allo scopo basata su tecnologia in fibra ottica. I sensori consentono sia il monitoraggio del processo di produzione dell’elemento prefabbricato (controllo di attualità) sia il monitoraggio strutturale dell’elemento prefabbricato installato (e mediante più elementi il monitoraggio strutturale della intera opera finita)

Gli assegni della durata di 12 mesi sono rinnovabili nei termini di legge ed il relativo importo annuo lordo di € 24024,00 ciascuno graverà sui fondi del progetto.

Per quanto riguarda la *commissione giudicatrice* da nominare per la procedura concorsuale, essa:

- dev’essere composta da un minimo di tre ad un massimo di cinque docenti dell’Ateneo, di cui almeno due professori di ruolo;

- qualora il Dipartimento lo ritenga opportuno e senza oneri aggiuntivi a carico del proprio budget può essere integrata da un ulteriore componente non appartenente ai ruoli universitari, esperto nella/e area/e scientifica/e nel cui ambito si svolgerà l’attività di ricerca dell’assegnista;

ed occorre indicare anche altrettanti supplenti, per assicurare la conclusione dei lavori.

Si propongono i seguenti nominativi:

componenti: prof. Camillo Nuti, Prof.ssa Silvia Santini, prof. Alessandro Bergami

supplenti: Prof. Davide Lavorato, Prof. Tommaso Abanesi, prof. Giovanni Formica

Il Consiglio approva all’unanimità

Il presente punto all’ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore informa il Consiglio che, nell’ambito del progetto di ricerca “Strumenti, metodi e procedure per la pianificazione e la valutazione del patrimonio edilizio universitario” finanziato dalla Fondazione Collegio San

Carlo” Fabrizio Finucci chiede di bandire un assegno di ricerca annuale con possibilità di rinnovo nel SSD ICAR 22 ed ICAR 12.

L’ assegno della durata di 12 mesi sono rinnovabili nei termini di legge ed il relativo importo annuo lordo di € 23786,55 graverà sui fondi del progetto.

Per quanto riguarda la *commissione giudicatrice* da nominare per la procedura concorsuale, essa:

- dev’essere composta da un minimo di tre ad un massimo di cinque docenti dell’Ateneo, di cui almeno due professori di ruolo;

- qualora il Dipartimento lo ritenga opportuno e senza oneri aggiuntivi a carico del proprio budget, può essere integrata da un ulteriore componente non appartenente ai ruoli universitari, esperto nella/e area/e scientifica/e nel cui ambito si svolgerà l’attività di ricerca dell’assegnista;

ed occorre indicare anche altrettanti supplenti, per assicurare la conclusione dei lavori.

Si propongono i seguenti nominativi:

componenti: Prof. Fabrizio Finucci, Prof. Adolfo F. L. Baratta, Prof. ssa Laura Calcagnini

Supplenti: Prof. Emanuele De Lieto Vollaro, Prof. Francesco Careri, Prof. Giovanni Formica.

Il Consiglio approva all’unanimità

Il presente punto all’ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore informa il Consiglio che, nell’ambito del progetto di ricerca: “Mirror LAB. La rete Museale Integrata al Paesaggio Storico Urbano di Roma – Prototipo per l’infrastrutturazione con applicazioni digitali avanzate nel laboratorio virtuale costituito dalle grandi collezioni rinascimentali e barocche: Ludovisi, Altemps, Bo” finanziato da LazioInnova nell’ambito del bando “Progetti di Gruppi di Ricerca 2020” il Prof. Antonio Pugliano chiede di bandire un assegno di ricerca annuale con possibilità di rinnovo nel SSD ICAR 19.

L’ assegno della durata di 12 mesi sono rinnovabili nei termini di legge ed il relativo importo annuo lordo di € 23786,55 graverà sui fondi del progetto.

Per quanto riguarda la *commissione giudicatrice* da nominare per la procedura concorsuale, essa:

- dev’essere composta da un minimo di tre ad un massimo di cinque docenti dell’Ateneo, di cui almeno due professori di ruolo;

- qualora il Dipartimento lo ritenga opportuno e senza oneri aggiuntivi a carico del proprio budget, può essere integrata da un ulteriore componente non appartenente ai ruoli universitari, esperto nella/e area/e scientifica/e nel cui ambito si svolgerà l’attività di ricerca dell’assegnista;

ed occorre indicare anche altrettanti supplenti, per assicurare la conclusione dei lavori.

Si propongono i seguenti nominativi:

componenti: prof. Antonio Pugliano, Prof.ssa Anna Laura Palazzo, prof. ssa Francesca Romana Stabile

supplenti: Prof. Giorgio Ortolani, Prof.ssa Francesca Geremia, Prof. Mario Cerasoli.

Il Consiglio approva all’unanimità

Il presente punto all’ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

Il Direttore ricorda che il 30/06/2021 scadrà l’assegno di Ilaria Montella per l’attività di ricerca nell’ambito dell’area scientifica: 08/c1\_design e progettazione tecnologica dell’Architettura della durata 12 mesi.

La prof.ssa Paola Marrone, responsabile scientifico dell’assegno, propone con richiesta del 03/06/2021 di rinnovarlo per un ulteriore anno e per un importo di 23786,55 sui fondi della ricerca PRIN BANDO 2017 cod. Prot. 20177JHMLA – Titolo “TECH-START - key enabling TECHNOlogies and Smart environmenT in the Age of gReen economy. convergent innovations in the open space/building system for climaTe mitigation.”

L’assegnista di ricerca Ilaria Montella ha presentato la relazione che è stata approvata dalla Copar.

Il Consiglio all’unanimità,

- visti gli artt n. 6 e n. 10 del Regolamento per gli assegni di Ricerca;
- visti i risultati della ricerca conseguiti dalla dr.ssa Ilaria Montella, e la richiesta del responsabile della ricerca, prof.ssa Paola Marrone;

delibera:

di procedere al rinnovo dell’assegno per l’attività di ricerca nell’ambito dell’area scientifica: 08/C1\_Design e progettazione tecnologica dell’Architettura per l’importo annuo 23786,55, che graverà sui fondi PRIN BANDO 2017 cod. Prot. 20177JHMLA – Titolo “TECH-START - key enabling TECHNOlogies and Smart environmenT in the Age of gReen economy. convergent innovations in the open space/building- system for climaTe mitigation.”.

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Il Direttore inoltre ricorda che nello scorso Consiglio era stato approvato il rinnovo dell'assegno di ricerca di Sara D'Abate che ha presentato la relazione, approvata dalla Copar.

Il Consiglio all'unanimità  
approva la relazione

OMISSIS

Non essendovi altro da deliberare il Direttore chiude la seduta alle ore 14,10

Il Segretario Amministrativo  
(F.to Dott.ssa Chiara Pepe)

Il Direttore  
(F.to Prof. Giovanni Longobardi)