Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2021

(riferita all'A.A. 2020/2021)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Architettura relativa ai seguenti corsi di studio (CdS):

- corso di laurea triennale in Scienze dell'Architettura (LT SdA)
- corso di laurea magistrale in Progettazione Architettonica (LM PA)
- corso di laurea magistrale in Progettazione Urbana (LM PU)
- corso di laurea magistrale in Restauro (LM R)

Commissione Paritetica

Componenti:

Prof. Davide Lavorato (Presidente)
Stud. Claudia Marinetti (Vice Presidente)
Arch. Giorgia De Pasquale
Stud. Giulio Fanni

La Commissione Paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, nelle seguenti date: 22/12/2021, 28/12/2021, 04/01/2022, 17/01/2022 , 20/01/2022 e 21/01/2022.

Inoltre, durante l'anno, la CPDS si è riunita periodicamente come da verbali del 18/02/2021, 01/03/2021, 25/03/2021, 09/04/2021, 13/04/2021, 24/05/2021, 31/05/2021, 09/12/2021.

Fonti dei dati:

- i risultati dei questionari di rilevazione dell'OPInione degli Studenti (OPIS) per lo A.A. 2020/2021;
- le elaborazioni dei dati OPIS svolte dall'Ufficio Statistico per lo A.A. 2020/2021;
- le elaborazioni dei dati OPIS svolte dall'Ufficio Statistico per lo A.A. 2019/2020;
- la Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) 2020;
- la Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (SMA-CdS) 2020;
- la Relazione 2020 della CPDS del Dip. di Architettura riferita allo A.A. 2019/2020;
- la Relazione Annuale (2019) del Nucleo di Valutazione ex D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14;
- gli indicatori ANVUR, i dati ALMALAUREA 2021;
- le Relazioni del Riesame Ciclico (RRC) 2019-2021 per i diversi CdS.

A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Per l'analisi delle risultanze dei questionari OPIS la Commissione Paritetica ha preso in considerazione i questionari degli studenti frequentanti, in quanto la percentuale dei non frequentanti all'interno dei CdS in Architettura è notevolmente inferiore alla media degli altri CdS di Ateneo.
Risulta dalle schede OPIS A.A. 2020/21 che il giudizio degli studenti resta di poco sotto la media di Ateneo, ovvero in una scala di valori da 1 a 4 nelle voci più rappresentative:

- *conoscenze preliminari sufficienti* (2,9 Architettura - 3,1 Ateneo);
- *adeguatezza carico di studio/crediti formativi universitari (CFU)* (3,0 Architettura - 3,2 Ateneo);
- *chiarezza sulle modalità di esame* (3,1 Architettura - 3,3 Ateneo);
- *rispetto dell'orario di lezioni/esercitazioni* (3,4 Architettura - 3,6 Ateneo);
- *capacità di stimolare interesse* (3,2 Architettura - 3,4 Ateneo);
- *chiarezza espositiva* (3,2 Architettura - 3,4 Ateneo);
- *svolgimento dei corsi coerente con quanto indicato sul sito web* (3,3 Architettura - 3,5 Ateneo);
- *soddisfazione complessiva* (3,1 Architettura - 3,3 Ateneo).

Nella sezione *"*suggerimenti degli studenti*"* le voci che superano la percentuale del 10% del totale degli intervistati sono:

- *alleggerire il carico didattico complessivo* (21,2% Architettura – 16,6% Ateneo);
- *aumentare l'attività di supporto didattico* (12,9% Architettura – 7,7% Ateneo);
- *fornire più conoscenze di base* (17,9% Architettura – 11,6% Ateneo);
- *migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti* (16,9% Architettura – 5,4% Ateneo);
- *migliorare la qualità del materiale didattico (*13,9% Architettura - 8,9% ateneo);
- *fornire in anticipo il materiale didattico* (10,4% Architettura - 7,2% Ateneo).

Dal confronto con i risultati delle OPIS dello scorso anno si osserva un miglioramento su tutte le voci ad eccezione di "*Rendere disponibile in rete materiale didattico informativo"* che comunque rimane sotto la soglia di significatività del 10%.
Gli studenti continuano a segnalare la rigidità dei questionari OPIS, la mancanza di una sezione di commento libero e l'esigenza di una velocizzazione della loro compilazione per snellire e rendere più efficiente il questionario.

Valutazione della Didattica A Distanza (DAD) dalle schede OPIS A.A. 2020/21, selezionando le voci più significative per il Dipartimento di Architettura:

Il Dipartimento ha sempre garantito la didattica in presenza in linea con quanto richiesto dall'Ateneo per quanto concerne la emergenza COVID 19. La didattica a distanza è stata attivata e garantita quando prevista anche per lo A.A. 2020-2021 in linea con la media di Ateneo.
Si osserva un miglioramento delle criticità relative alla Didattica A Distanza rispetto allo A.A. 2019-2020, rimanendo in linea con le medie di Ateneo:

- *Attivazione forme di didattica a distanza: si (95,2 % Architettura – 96,6 % Ateneo) - (nello A.A. 2019-2020: 90,6 % Architettura – 89,4 % Ateneo);*
- *Predisposizione di videolezioni in quantità e durata superiore a due terzi delle lezioni previste (75,0 % Architettura – 75,8 % Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 78,5 % Architettura – 60,7 % Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: difficoltà a reperire i testi e il materiale necessario per il corso (3,4% Architettura – 3,2% Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 7,6 % Architettura – 9,1 % Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: difficoltà di interazione con il docente rispetto alla tradizionale didattica in presenza (16,9% Architettura – 11,1% Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 29,2 % Architettura – 18,5% Ateneo);*

- *Principali criticità didattiche: il docente non ha mostrato dimestichezza nell'utilizzo della piattaforma (3,5% Architettura – 2,7% Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 4,3 % Architettura – 3,2 % Ateneo);*
- *Principali criticità didattiche: Non ho riscontrato difficoltà (62,9% Architettura –69,8% Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 45,4 % Architettura – 53,1 % Ateneo);*
- *Adeguatezza del materiale prodotto: Più si che no (51,3% Architettura –51,4% Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 51,0 % Architettura – 49,2 % Ateneo);*
- *Tipologia di materiale pubblicato: Videolezioni (o slides con commento video) (57,0% Architettura –65,6% Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 31,2 % Architettura – 25,0 % Ateneo);*
- *Principali criticità tecniche nelle video lezioni: non dispongo di connessione adeguata (13,3% Architettura –11,3% Ateneo) (nello A.A. 2019-2020: 12,0 % Architettura – 6,0 % Ateneo).*

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La Commissione Paritetica elabora i dati relativi alla Rilevazione Opinioni Studenti (OPIS) per lo A.A. 2020-2021 sulla valutazione dei singoli Cds da cui si ricavano i seguenti suggerimenti, in ordine di priorità, prendendo in considerazione i suggerimenti che superano il 14% del totale degli intervistati:

Per la laurea triennale SdA:

1. *alleggerire il carico didattico complessivo* 20,5 %;
2. *fornire più conoscenze di base* 20,3 %.

Si evidenzia un miglioramento nelle opinioni degli studenti che vedono andare sotto la soglia del 14% le voci: *migliorare il coordinamento con altri insegnamenti* (15,8 % nello A.A. 2019-2020); *aumentare l'attività di supporto didattico* (15,7 % nello A.A. 2019-2020); *migliorare la qualità del materiale didattico* (14 % nello A.A. 2019-2020).

Per la laurea magistrale PA:

1. *alleggerire il carico didattico complessivo* 22,3% (29,5 % nello A.A. 2019-2020)
2. *migliorare il coordinamento con altri insegnamenti* 25,8% (21,8% nello A.A. 2019-2020)
3. *fornire più conoscenze di base* 14,2% (21,4% nello A.A. 2019-2020)
4. *migliorare la qualità del materiale didattico* 14% (18,5% nello A.A. 2019-2020)

Si evidenzia un miglioramento nelle opinioni degli studenti che vedono andare sotto la soglia del 14% la voce: *aumentare l'attività di supporto didattico* (20,5% nello A.A. 2019-2020).

Per la laurea magistrale PU:

1. *migliorare il coordinamento con altri insegnamenti* 23,1% (22,9% nello A.A. 2019-2020);
2. *alleggerire il carico didattico complessivo* 30,2% (18,3% nello A.A. 2019-2020);
3. *fornire più conoscenze di base* 18,7% (16,6% nello A.A. 2019-2020);
4. *migliorare la qualità del materiale didattico* 16,5% (15,4% nello A.A. 2019-2020).

Si evidenzia un miglioramento nelle opinioni degli studenti che vedono andare sotto la soglia del 14% la voce: aumentare l'attività di supporto didattico (17,1% nello A.A. 2019/2020).

Per la laurea magistrale R:

1. *migliorare il coordinamento con altri insegnamenti* 16,4% (27,4% nel A.A. 2019/2020);
2. *alleggerire il carico didattico complessivo* 18,3% (21,4% nel A.A. 2019/2020).

Si evidenzia un miglioramento nelle opinioni degli studenti che vedono andare sotto la soglia del 14% le voci: *fornire più conoscenze di base* 8,2% (14,9% nel A.A. 2019/2020); *migliorare la qualità del materiale didattico* 11,6% (14,4% nel A.A. 2019/2020).

Il suggerimento prioritario per tutte le Lauree Magistrali è "*alleggerire il carico didattico"*.

Per quanto riguarda il Corso di laurea triennale, i suggerimenti più sentiti sono: "*alleggerire il carico didattico"* e *"fornire più conoscenze di base".*

Circa l'ultimo suggerimento, gli studenti avanzano la proposta di poter programmare dei corsi preparatori che possano fornire le conoscenze di base sulle materie scientifiche sia per la LT che per la LM in Progettazione Architettonica.

Visti i miglioramenti, si consiglia di continuare a promuovere delle riunioni tra docenti per facilitare il coordinamento tra gli insegnamenti e che di queste sia messa a conoscenza la CPDS al fine di monitorare il processo di risoluzione di tali criticità.

B

Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le attrezzature multimediali sono presenti in ogni aula.

Si rilevano alcune criticità, tra cui:

- gestione audio (passaggio da microfono singolo ad ambientale) e interfaccia tramite tablet (apertura file, supporti esterni, caratteri troppo piccoli etc.) poco intuitivo e flessibile;
- organizzazione dei cavi e delle periferiche a cavo che non consentono un movimento agevole del docente;
- non è ben visibile la lavagna per chi è collegato da casa;
- presenza di guasti in varie aule (chiusura armadietti, microfoni, ronzii audio casse, etc);
- il coordinamento dei borsisti a supporto delle attrezzature multimediali delle aule può essere migliorato al fine di garantire la verifica del funzionamento e la piena operatività delle attrezzature multimediali a inizio lezione. Si consiglia di migliorare anche la formazione dei borsisti al fine di rendere possibile un rapido ed efficace intervento in caso di malfunzionamento delle attrezzature.

I laboratori strumentali sono attivi e il loro utilizzo per gli obiettivi didattici è testimoniato dalle tesi di laurea in corso e da quelle dei dottorati presenti nel Dipartimento. Gli studenti lamentano l'assenza di borsisti/personale formati per l'utilizzo di tutti i macchinari a supporto del responsabile del Laboratorio Plastici. Gli studenti chiedono che possa essere possibile una prenotazione delle attività in laboratorio tramite il sistema GOMP.
Si conferma la partecipazione del Dipartimento alla rete dei laboratori del Distretto Tecnologico del Lazio, che permette agli studenti di poter accedere a una piattaforma di laboratori ad elevato contenuto tecnologico. Si consiglia di promuovere le potenzialità del DTC e del laboratorio PRISMA tramite visite didattiche e promozione dei tirocini tra gli studenti
Si rileva l'efficientamento dei Laboratori Strumentali del Dipartimento grazie al recepimento delle norme dell'ufficio prevenzione, che valgono per tutti gli spazi dell'Ateneo, relative all'emergenza sanitaria COVID19. Questo ne consente il loro utilizzo regolare.

Le Attività di Orientamento in ingresso sono state svolte durante:

-La "Giornata di Vita Universitaria" (GVU) del Dipartimento di Architettura che ha avuto luogo il 22 maggio 2020 ed è stata organizzata, tramite una combinazione di diretta su MS Teams e di video preregistrati, come una serie di interventi di docenti e studenti. L'evento è stato promosso sui canali social (Facebook ed Instagram) di Dipartimento e di Ateneo, con un lavoro congiunto con l'Ufficio Orientamento di Roma Tre.

-La manifestazione "Orientarsi a Roma Tre" che riassume le annuali attività di orientamento in ingresso e si svolge in Ateneo a luglio di ogni anno. L'evento accoglie, per lo più, studenti romani che partecipano per mettere definitivamente a fuoco la loro scelta universitaria. Durante la manifestazione viene presentata l'offerta formativa e sono presenti, con un proprio spazio, tutti i principali servizi di Roma Tre, le segreterie didattiche e la segreteria studenti. Durante l'emergenza Covid-19, l'evento Open Day-Orientarsi a Roma Tre è stato organizzato in forma mista, telematica e in presenza. Organizzato su tre giorni, dal 5 all' 8 luglio 2021, Open Day ha previsto singoli eventi live miranti a presentare le aree di ricerca attive e tutti i servizi offerti agli studenti in Ateneo. Dodici Dipartimenti hanno partecipato all'evento con la collaborazione delle

Segreterie Studenti e dell'ufficio di Orientamento di Roma Tre. Il Dipartimento di Architettura ha partecipata nella mattina del 6 luglio 2021 con la presentazione del Corso di Laurea in Scienze dell'architettura e dei Corsi di Laurea Magistrale.

In generale, in Ateneo i servizi di orientamento online messi a disposizione dei futuri studenti universitari sono nel tempo aumentati, tenendo conto dello sviluppo delle nuove opportunità di comunicazione tramite web. Inoltre, durante tutte le manifestazioni di presentazione dell'offerta formativa sono illustrati quei siti web di Dipartimento, di Ateneo, Portale dello studente, etc., che servono ad aiutare gli studenti nella loro scelta. In particolare, il Dipartimento di Architettura ha predisposto e cura le sue due pagine social, su Facebook ed Instagram. Si consiglia di potenziare i profili social cercando si comunicare le diverse identità delle Lauree Magistrali e della Laurea Triennale. La Commissione Paritetica sottolinea ancora l'importanza di una presenza tempestiva e attiva (risposta ai commenti) sui social. In aggiunta, il sito web Dipartimentale è costantemente sotto aggiornamento, per comunicare e promuovere l'immagine e le attività del Dipartimento.
Gli studenti del terzo anno della Laurea Triennale sollecitano l'organizzazione di un incontro di presentazione delle tre Lauree Magistrali, nelle settimane immediatamente successive alla sessione invernale.

Il sito del Dipartimento appare aggiornato e completo di tutte le informazioni necessarie all'informazione e al coinvolgimento degli studenti nella vita accademica. Gli studenti e i docenti lamentano la chiarezza e l'immediatezza del nuovo sito.
Gli studenti del terzo anno della Laurea Triennale propongono, inoltre, l'inserimento di una sessione del sito del Dipartimento dedicata alle procedure di laurea, compresa una guida chiara e lezioni dedicate per la redazione del proprio portfolio. Gli studenti propongono di caricare sul sito delle gallerie/archivi di portfolio già realizzati, in modo da avere dei chiari riferimenti.

La giornata di benvenuto delle matricole, che si è svolta il 4/10/2021, ha rappresentato un buon segnale per incrementare il coinvolgimento e l'informazione sui servizi del Dipartimento e di Ateneo. In questa giornata sono stati presentati dal Direttore e da alcuni Docenti del Dipartimento tutti i servizi offerti e le iniziative a favore degli studenti, e le nuove modalità di didattica in presenza e a distanza per far fronte all'emergenza sanitaria COVID19.

Si riconosce il ruolo fondamentale per la comunità studentesca degli spazi per lo studio individuale all'interno del padiglione 15 A (aula studenti) e 9E (Biblioteca di Area delle Arti). Rispetto a questo, si segnala la presenza insufficiente di prese fisse per l'attacco dei computer degli studenti nel padiglione 2B e in aula Pirani.

A seguito delle segnalazioni da parte dei rappresentanti degli studenti e della CPDS è stato modificato il sistema di gestione (prenotazioni) e la fruibilità degli spazi per lo studio individuale è in miglioramento. Gli studenti propongono di trovare una soluzione alternativa per evitare che alcuni posti rimangano prenotati ma non realmente utilizzati.

I docenti dei Laboratori lamentano che, a causa delle prescrizioni COVID-19, non sempre hanno a disposizione spazi di lavoro adatti con tavoli e prese fisse per l'attacco dei computer.
Non sono state evidenziate alla CPDS particolari criticità da parte degli studenti nella Didattica A Distanza. Le nuove piattaforme appaiono più funzionali e di semplice utilizzo rispetto al vecchio FTP.

Mancano ancora dei punti di approvvigionamento di acqua potabile gratuiti prossimi alle aule, per poter favorire la tendenza "plastic free" suggerita dall'Ateneo.

Per quanto riguarda gli spazi della didattica, si segnala che, al fine di garantire l'applicazione dei regolamenti per il contenimento dell'emergenza COVID-19, le aule della sede dell'Ex Mattatoio non sono sempre sufficienti a contenere il numero degli studenti nei quattro corsi di laurea. Il Cds

LM in Progettazione Urbana è stato trasferito nella sede di Madonna dei Monti e questo ha creato delle difficoltà a causa della lontananza dalla sede principale.

Proposte per tutti i Cds:

- per aumentare la chiarezza delle informazioni, specificare sul sito (https://architettura.uniroma3.it/didattica-erogata/dipartimento-di-architettura/l/2021-2022/scienze-dellarchitettura-0580706201700002/) quali sono i corsi obbligatori e quelli facoltativi;
- comunicare durante la giornata di accoglimento delle matricole e negli Open Day l'esistenza del servizio di tutorato e della CPDS;
- la sostituzione della lavagna dell'aula Pirani;
- l'aumento della disponibilità di prese fisse di corrente (prese in pozzetti) in tutte le aule e nello specifico nel padiglione 2B e in aula Pirani;
- Installare "case dell'acqua", ripristinare le fontanelle esistenti e "togliere la plastica" dalle macchinette distributrici di bevande e spuntini;
- installare un distributore di assorbenti gratuiti in linea con la promozione della parità di genere promossa dall'ateneo;
- promuovere convenzioni tra Ateneo/Dipartimento e produttori di software a pagamento per i software richiesti nei corsi;
- promuovere convenzioni tra Ateneo/Dipartimento ed editori di Riviste di Architettura e Design;
- promuovere l'utilizzo di spazi e laboratori del nostro Dipartimento e delle altre realtà presenti presso l'Ex Mattatoio (es. Falegnameria, Macro etc). Gli studenti, inoltre, chiedono che possa essere possibile una prenotazione tramite il sistema GOMP del Laboratorio Plastici e la maggiore presenza di personale formato all'utilizzo di tutti i macchinari;
- mantenere l'esperienza positiva della doppia modalità di erogazione delle lezioni (in presenza e a distanza) anche dopo l'emergenza sanitaria;
- mantenere la piattaforma TEAMS come canale di comunicazione istituzionale (Ateneo/Dipartimento - studenti/docenti; docenti - studenti) e come piattaforma per caricare i materiali didattici anche dopo l'emergenza sanitaria;
- si sottolinea l'urgenza di installare dei plotter presso il dipartimento ad uso degli studenti in modo tale da diminuire le spese di stampa;
- suggerire ai docenti di utilizzare le registrazioni, considerate uno strumento molto utile da tutti gli studenti, soprattutto quelli con bisogni particolari (disturbi dell'attenzione, studenti lavoratori etc). Le registrazioni non sono da intendersi come alternativa alla presenza in aula, che rimane obbligatoria, ma come strumento aggiuntivo utile agli obiettivi del corso;
- gli studenti lamentano difficoltà nel seguire i corsi opzionali perché gli orari si sovrappongono ai corsi obbligatori. Propongono, dunque, di riservare una giornata specifica nel corso della settimana ai corsi opzionali, in cui non ci siano lezioni di corsi obbligatori;
- gli studenti richiedono l'estensione dell'orario di apertura dell'aula studio;
- gli studenti richiedono una migliore gestione degli accessi agli spazi aperti del Dipartimento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Proposte per Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura:

Per l'A.A. 2021-2022 sono state attivate alcune attività di supporto agli studenti per i Corsi di:

- Fondamenti e applicazioni di geometria descrittiva
- Corsi ICAR/08 – Scienza delle costruzioni (Fondamenti di Meccanica delle strutture LT e Progetto di strutture LM Progettazione Architettonica)
- Corsi ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni e i Laboratori di Progettazione Strutturale 2M
- Istituzioni di Matematiche, Fondamenti di Fisica e Fondamenti di Fisica Tecnica

I risultati di tali attività saranno discussi nella prossima relazione annuale della CPDS.

La CPDS ritiene utile e importante tale attività sulla base delle richieste pervenute lo scorso anno durante gli incontri della stessa CPDS con le/gli studentesse/studenti.

C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le sessioni d'esame sono regolari.
Dall'analisi dei questionari OPIS emerge una generale soddisfazione nella presenza di prove d'esame intermedie, di gran lunga maggiore anche rispetto alla media di Ateneo.
Circa la chiarezza delle modalità di esame gli studenti tramite i questionari OPIS esprimono un giudizio di 3,1 (su una scala di valori di riferimento da 1- decisamente no a 4 - decisamente si), in linea con la media di ateneo.
Non risultano criticità nelle modalità con le quali vengono svolti gli esami e nell'appropriatezza dei criteri di valutazione dell'apprendimento, anche alla luce dell'emergenza COVID-19.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non si rilevano criticità specifiche nei singoli CdS.

D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 individuano correttamente gli obiettivi e propongono opportune azioni di correzione e miglioramento per i diversi CdS.
Le SMA dei diversi CdS pur avendo una organizzazione in sezioni comune, presentano alcuni dati e le relative discussioni in modo non uniforme (es. presentazione di indici ANVUR in sezioni diverse, selezione di indici ANVUR diversi, non completa descrizione degli andamenti degli indici nel tempo). La CPDS ritiene importante la condivisione di un format di compilazione comune per la redazione delle future SMA che ne renda più semplice la lettura e il confronto. A tal fine si potrebbero selezionare degli indici ANVUR significativi per tutti i CdS discutendone l'andamento negli ultimi 5 anni fino al dato più recente disponibile. La CPDS ritiene anche utile una fase di confronto tra le diverse SMA prima della loro pubblicazione al fine di valutare la uniformità di cui sopra.

La CPDS condivide gli obiettivi e le azioni comuni ai CdS contenute nelle SMA, ovvero:

1. Sostenere e motivare l'attrattività degli studenti in entrata tramite azioni di promozione del CdS nel periodo di pre-immatricolazione soprattutto attraverso l'organizzazione di eventi tendenti a dimostrare le qualità e peculiarità del CdS;
2. Aumentare la percentuale di laureati entro la normale durata del CdS.

confermando le proposte già descritte nel quadro B.a.

Rispetto all'obiettivo 2, gli studenti sollecitano un alleggerimento del carico didattico e la maggior offerta di Altre Attività Formative.

Circa la necessità di potenziare i rapporti del Dipartimento con esponenti del sistema economico e produttivo del territorio al fine di verificare le caratteristiche delle competenze richieste nel mondo del lavoro, si rileva che il Comitato di Indirizzo, composto da componenti dei CdS e da rappresentanti del mondo del lavoro ed eventuali altri stakeholder, sta proseguendo nei lavori. Il Comitato di Indirizzo si è riunito in via telematica il 04/11/2020 producendo un verbale a seguito della riunione.

La CPDS ritiene utile la promozione di un maggior numero di incontri del Comitato di Indirizzo e una maggiore pubblicità delle sue attività (obiettivi/azioni/risultati).

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Le SMA evidenziano un miglioramento sul numero degli iscritti.

I dati esaminati relativi all'andamento del CdS Scienze dell'Architettura forniti dalla scheda SUA Anvur (aggiornati in data 26- 06-2021), confermano un sensibile aumento degli avvii di carriera al primo anno del corso di laurea triennale. Un valore positivo che si attesta per l'anno 2020 a 201 unità a fronte delle 142 registrate nel 2018 e delle 134 del 2019. L'indicatore sugli avvii di carriera evidenzia un marcato miglioramento superando sensibilmente il numero programmato di 194 unità (180 studenti più 10 studenti con titolo estero non residenti in Italia e 4 studenti del progetto Marco Polo).

Il Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione architettonica, dopo il sensibile calo di avvii di carriera degli anni 2017 (106) e 2018 (81), ha segnato un andamento positivo nel 2019 (103). Il dato 2020 (91) indica una contrazione dell'attrattività del cds, che mostra una certa difficoltà a superare – in un periodo ormai di alcuni anni accademici – il bacino di circa un centinaio di studenti.

Il Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione urbana, dopo il picco negli avvii di carriera (iC00a) registrato nel 2015 (42) e il successivo sensibile calo degli anni 2018 (18) e 2019 (10), segna di nuovo un andamento positivo, attestandosi nel 2020 su 19 unità.

Il Corso di laurea magistrale in Architettura - Restauro registra un leggero miglioramento sugli avvii di carriera: 2017, 29 studenti; 2018, 17 studenti; 2019, 18 studenti; 2020, 23 studenti.

Nel Corso di laurea triennale in Scienze dell'Architettura si segnala in leggero aumento il dato relativo agli **Iscritti Regolari** che presenta, a fronte di una flessione registrata a partire dal 2017 (558 unità), 2018 (486), 2019 (408), un dato in leggera controtendenza attestandosi per il 2020 su 415 unità.
Dato in controtendenza per il numero di laureati che svolgono la loro carriera entro la durata normale del CdS (78 nel 2017, 54 nel 2018, 49 nel 2019), attestandosi per il 2020 su 59 unità passando dal 14,49 % (2019) al 17,8% (2020).

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione architettonica, le percentuali di studenti che proseguono al II anno che abbiano acquisito almeno 20 CFU, 1/3 dei CFU o 40 CFU al I anno (iC15, iC16, iC16BIS) e la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso di studio (iC17), presentano un andamento altalenante e sono generalmente inferiori alle medie nazionali.
La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è in leggera ripresa (13,2% rispetto al 12,3 della rilevazione precedente), ma resta significativamente inferiore alle medie di area e nazionali. Perciò la durata degli studi si conferma come uno dei punti di maggiore attenzione del corso.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione urbana, le percentuali di studenti che proseguono al II anno che abbiano acquisito almeno 20 CFU, 1/3 dei CFU o 40 CFU al I anno (iC15, iC16, iC16BIS) e la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso di studio (iC17), pur se ancora elevate presentano un andamento crescente e sono superiori alle medie nazionali.
Ancora bassa la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), significativamente inferiore alle medie nazionali. La durata degli studi si conferma come uno dei

punti di maggiore attenzione del corso, così come risulta ancora molto basso il rapporto fra iscritti e docenti (iC27, iC28) rispetto ai valori dell'area geografica e nazionali.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura - Restauro, nel 2018, la percentuale di studenti che proseguono al II anno che abbiano acquisito 40 CFU o almeno 2/3 di CFU al I anno rimane a un buon livello (iC16: 2016, 53,3%; 2017, 80,0%; 2018, 70 %; 2019, 90,9% - iC16bis: 2016, 53,3%; 2017, 80,0%; 2018, 70%; 2019, 90,9%), i dati sono superiori a quelli degli altri atenei della stessa area geografica e in linea con quelli di Roma Tre.
Migliora l'indicatore iC17, Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (2017, 37,5%; 2018, 40,0%; 2019, 66,7%) mentre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è del 13% (2018, mancano dati 2019 e 2020).

Nel Corso di laurea triennale in Scienze dell'Architettura viene confermata la tenuta dell'indicatore relativo alle **attività d'internazionalizzazione.** L'indicatore relativo per l'anno 2020 relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studio che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero si attesta al 18,64%, dato in aumento seppur di poco rispetto a quello del 2019 (18,37%).

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione architettonica la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro i due anni (iC10), pur segnando un calo come primo effetto del Covid-19 (8,5% contro il 21,4% della rilevazione precedente), continua ad essere significativamente più alto sia della media dell'area geografica (7,6%) sia di quella nazionale (5,2%).

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione urbana quanto ai dati di internazionalizzazione (iC10), la percentuale di CFU conseguiti all'estero è bruscamente calata dal 197,4 per mille al 41,4 per mille, principalmente a causa del blocco prodottosi con la pandemia da Covid-19.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Restauro si segnala il sensibile incremento sul dato dell'internalizzazione (iC10). La percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso si attesta sui seguenti dati: 2016, 13,5%; 2017, 32,4%; 2018, 62,3%, 2019, 105%. Mancano i dati riferiti al 2020.

Nel Corso di laurea triennale in Scienze dell'Architettura si registra ancora una tendenza altamente positiva relativa alla **percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti** del CdS attestandosi al 92,8% per il 2020 contro il 90,4% del 2019.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione architettonica sono in calo i laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18) e quelle dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), con percentuali inferiori, anche se non molto lontane dagli altri atenei ma non vengono riportati i valori degli indicatori iC18 e iC25.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione urbana risulta più alta delle medie d'area e nazionali la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18) ma non vengono riportati i valori degli indicatori iC18 e iC25.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Restauro rispetto alla soddisfazione e occupabilità, risulta stabile la Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (iC25: 2016, 92,3%; 2017, 80,8%; 2018, 84,2; 2019, 95,2%; 2020, 88,5%). Un dato in linea con la Percentuale di laureati che

si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, iC18 (2016, 69,2%; 2017, 65,4%; 2018, 73,7%; 2019, 76,2%; 2020, 80,8%)

Nel Corso di laurea triennale in Scienze dell'Architettura il dato relativo alla **percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo di laurea triennale** (iC06) mostra una tendenza negativa passando dal 20% del 2019 al 18,8% per il 2020. Tuttavia, il dato risulta positivo se confrontato sia con la media dell'Area Geografica (15,0%), sia con la media nazionale (16,5%) di riferimento.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione architettonica tutti gli indicatori relativi all'occupazione dei laureati (iC07, iC07BIS, iC07TER) sono sensibilmente più alti della media di area geografica (dato questo particolarmente significativo perché relativo a un contesto economico più omogeneo) e della media nazionale. Non vengono riportati i valori degli indicatori.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione urbana nel 2019 l'indicatore iC07 riporta che la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita era pari al 76,0%, e nel 2020 è salito all'81,0%. L'indicatore iC07TER Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto raggiungono nel 2019 l'82,6%, un valore di 3,8 punti superiore alla media dell'area. Nel 2020 tale valore è aumentato all'85,0%.

Nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Restauro è in netto aumento anche l'indicatore iC07, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.): 2016, 65,2%; 2017, 66,7%; 2018, 68%; 2019, 85,7%; 2020, 81,8%. La stessa tendenza si registra per l'indicatore iC07bis, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.); 2016, 43,5%; 2017, 55,6%; 2018, 60%; 2019, 81%; 2020, 81%) e iC07ter, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto: 2016, 50,0%; 2017, 62,5%; 2018, 71,4%; 2019, 85%; 2020, 81,8%).

La Commissione conferma gli obiettivi definiti nelle SMA del Corso di laurea triennale in Scienze dell'Architettura:

- Sostenere e motivare l'attrattività degli studenti in entrata;
- Aumentare le azioni di promozione del CdS nel periodo di pre-immatricolazione soprattutto attraverso l'organizzazione di eventi tendenti a dimostrare le qualità e peculiarità del CdS in Scienze Architettura;
- Stabilizzare la percentuale degli iscritti entro i prossimi tre anni;
- Aumentare la percentuale di laureati entro la normale durata del CdS allineandosi con i dati nazionali;
- Portare entro i prossimi tre anni la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno a conseguire almeno i 2/3 dei CFU programmati al primo anno di corso;
- Potenziare le attività di verifica sulla corrispondenza tra l'offerta formativa del CdL e le competenze richieste dalle prospettive del lavoro;
- Migliorare l'integrazione tra discipline afferenti alla didattica dei laboratori;
- Promuovere le attività di tirocinio e stage professionalizzanti nell'obiettivo di incentivare l'incontro tra formazione accademica e mondo del lavoro.

La Commissione conferma gli obiettivi definiti nelle SMA nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione architettonica, ovvero:

- aumentare la percentuale di laureati entro la durata normale del corso fino a riportarla nei prossimi due anni al 20,0%, e cioè prossima alla media d'area geografica;
- mantenere gli avvii di carriera al primo anno a valori prossimi alla numerosità programmata nel corso dei prossimi due anni accademici.

La Commissione conferma gli obiettivi definiti nelle SMA nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Progettazione urbana, ovvero:

- aumentare il numero di iscritti;
- aumentare la percentuale di laureati entro la durata normale del corso fino a riportarla nei prossimi due anni al 20,0%, e cioè prossima alla media d'area geografica.

La Commissione conferma gli obiettivi definiti nelle SMA nel Corso di laurea magistrale in Architettura – Restauro, ovvero:

- Sostenere e motivare l'attrattività in entrata nei confronti degli studenti, cercando di attestare il numero degli immatricolati intorno ai 20 studenti;
- Promuovere le attività di tirocinio e stage professionalizzanti con l'obiettivo di incentivare l'incontro tra formazione accademica e mondo del lavoro;
- Mantenere quantità e qualità formative del Terzo livello per rispondere ai recenti indirizzi culturali e operativi programmati dal MiC.

E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La Scheda Unica Annuale di ciascun Corso di Studio (SUA-CdS) è reperibile sul sito del Dipartimento al link: https://architettura.uniroma3.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita-aq/schede-sua-cds/.

Nella sezione "B5 Orientamento e tutorato in itinere" delle SUA viene indicato che: "*Il Dipartimento ha attivato convenzioni per tirocini con: Soprintendenza per i Beni architettonici e paesaggistici delle province di Roma e Frosinone, Soprintendenza per i Beni architettonici e paesaggistici del Comune di Roma, Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma Roma Capitale, Sovrintendenza ai beni culturali, Musei d'arte medioevale e moderna, Fondazione Teatro dell'Opera di Roma, Ambasciata degli Stati Uniti d'America, CNR, Istituto per le Tecnologie Applicate ai Beni Culturali, Zétema, Ditte cinematografiche, Regione Lazio, Studi Esteri, Comune di Roma e vari Municipi, ANCI Associazione Nazionale Comuni d'Italia, Enti locali, Regioni, Agenzia regionale di Protezione Civile (area formazione Regione Lazio), oltre a numerosi studi privati, aziende e imprese. Alcuni tirocini sono attivati dal Dipartimento di Architettura in collaborazione con il Consiglio Nazionale Architetti (CNA) e in ottemperanza dei disposti normativi nazionali nonché di quelli emessi dallo stesso CNA, in modo da garantire la trasparenza delle procedure e l'efficacia delle attività richieste al fine di tutelare i diritti del tirocinante.*"

La CPDS rileva che ad oggi sono pubblicati sul sito del Dipartimento di Architettura tramite il link: https://architettura.uniroma3.it/didattica/stage-e-tirocini/ alla voce "Avvisi di selezione per tirocini" i tirocini presso la "Tenuta di Castelporziano" e presso il "Palazzo del Quirinale".

Il Dipartimento di Architettura sta avviando un proprio Ufficio Tirocini che sta raccogliendo le offerte di tirocinio. La CPDS ritiene che sia positiva la sua istituzione e ritiene che sia importante attivare al più presto nuove offerte di tirocini sia in smart working che in presenza adottando le opportune misure di sicurezza per far fronte alla emergenza COVID-19.

Nel riquadro "*B5 Orientamento in ingresso*" delle SUA viene descritta l'attività di orientamento in ingresso costituita da: le giornate di vita universitaria (GVU), la manifestazione Orientarsi a Roma Tre e il Salone dello Studente oltre alle attività di auto-orientamento. La CPDS ritiene che sia importante il potenziamento delle suddette attività soprattutto quelle realizzate in presenza e con attività differenziate.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

F

Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Non ci sono ulteriori proposte

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non ci sono ulteriori proposte

---

[1] Decisamente sì – 4; Più si che no – 3; Più no che sì – 2; Decisamente no – 1.