

**Verbale n. 8**  
**Verbale del Consiglio del Dipartimento di Architettura**  
**seduta del 25 luglio 2023**

Il giorno **25 luglio 2023** alle ore 11,00 il Consiglio di Dipartimento si è riunito in forma presenziata ed in forma telematica sulla piattaforma Teams ai sensi del Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle adunanze telematiche degli organi collegiali il Consiglio del Dipartimento di Architettura, per discutere il seguente O.d.G.:

**1) Approvazioni verbali precedenti**

**2) Comunicazioni**

**3) Amministrazione**

3.1 Provvedimenti relativi ai docenti

3.1.1 Proposta di nomina commissione per la procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo di II fascia ai sensi dell'art. 18, c. 1 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 08/F1 – S.S.D. ICAR/21 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 25 – Serie Speciale – del 31/03/2017, in esecuzione alla sentenza del Consiglio di Stato n. 05859/2023 pubblicata in data 14/06/2023;

3.1.2 Programmazione assunzionale relativa ad 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18 comma 4, legge 240/2010

3.2 Contratti e convenzioni

3.3 Procedure di valutazione comparativa e conferenze

3.4 Richiesta di patrocinio convegno SISM

**4) Didattica**

4.1 Offerta Formativa a.a 2023-2024;

4.2 Procedure attività didattiche /esami di profitto;

4.3 Procedure di selezione per incarichi di insegnamento a.a. 2023-2024 - assegnazioni;

4.4 Procedure di selezione per incarichi integrativi per il supporto all'insegnamento a.a. 2023-2024, primo semestre - assegnazioni;

4.5 Bando n. 1 di incarichi di tutorato per attività di supporto alla didattica da parte di studenti a.a. 2023-2024 - assegnazioni;

4.6 Master - Procedure di selezione

**5) Ricerca**

5.1 Assegni di ricerca

5.1.1 Autorizzazione assegnisti

5.1.2 Relazioni assegnisti

5.2 Dottorato

5.2.1 Autorizzazioni incarichi professionali

OMISSIS

Presenti: 67

Assenti giustificati: 7

Assenti ingiustificati: 14

Totale: 88

Essendo stato raggiunto il numero legale, il Direttore, Prof. Giovanni Longobardi, dichiara aperta la seduta alle ore 11,10; procede all'identificazione dei partecipanti in forma telematica mediante appello nominativo, risposta vocale e accensione telecamera.

Presiede la riunione il Direttore, Prof. Giovanni Longobardi, il segretario verbalizzante è la dott.ssa Chiara Pepe.

**1) Approvazioni verbali precedenti**

Il Direttore pone in approvazione il verbale del 15 maggio 2023 già pubblicato fra i materiali del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità

OMISSIS

### 3) Amministrazione

#### 3.1 Provvedimenti relativi ai docenti

3.1.1 Proposta di nomina commissione per la procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo di II fascia ai sensi dell'art. 18, c. 1 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 08/F1 – S.S.D. ICAR/21 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 25 – Serie Speciale – del 31/03/2017, in esecuzione alla sentenza del Consiglio di Stato n. 05859/2023 pubblicata in data 14/06/2023;

Il Direttore comunica al Consiglio che, a seguito della sentenza del Consiglio di Stato n. 05859/2023 pubblicata in data 14/06/2023 (all. n.1) con la quale si dispone l'annullamento degli atti della procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo di II fascia ai sensi dell'art. 18, c. 1 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 08/F1 – S.S.D. ICAR/21 e la conseguente rivalutazione dei profili curriculari dei candidati Cerasoli Mario e Scoppetta Cecilia, è necessario proporre una nuova Commissione giudicatrice che, ai sensi dell'art. 4, comma 4, del vigente Regolamento di Ateneo, potrà essere composta da tre oppure cinque professori di prima fascia appartenenti al settore concorsuale.

I nomi che vengono proposti sono i seguenti:

- prof. **Giuseppe De Luca**, Professore Ordinario ICAR/20, Università degli Studi di Firenze
- prof. **Romeo Farinella**, Professore Ordinario ICAR/21, Università degli Studi di Ferrara
- prof. **Maurizio Tira**, Professore Ordinario ICAR/21, Università degli Studi di Brescia

Votano solo i professori di I e II fascia, a maggioranza assoluta.

Il Consiglio approva all'unanimità degli aventi diritto al voto.

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto e approvato seduta stante

3.1.2 Programmazione assunzionale relativa ad 1 posto di professore associato, ai sensi dell'art. 18 comma 4, legge 240/2010

Il Direttore comunica al Consiglio che le Commissioni riunite hanno raggiunto l'accordo di proporre la chiamata di un associato esterno ai sensi dell'art. 18 comma 4, per il settore scientifico disciplinare ICAR/18-settore concorsuale 08/E2. Per chiudere la programmazione finora approvata, manca ancora 1 rtdb e un passaggio associato/ordinario sui quali si potrà procedere quando auspicabilmente sarà possibile recuperare punti organico dalla conclusione della procedura ICAR/15 in corso. Inoltre, in seguito gli rtd a e b saranno sostituiti dalla figura del rtt che è un ricercatore a tempo determinato della durata di 6 anni, il cui regolamento di ateneo dovrebbe essere pronto entro fine anno.

Si apre la discussione

OMISSIS

Al termine della discussione

Il Direttore chiede l'approvazione del Consiglio

Il Consiglio approva all'unanimità con 6 astenuti

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

### 3.2 Contratti e convenzioni

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti convenzioni:

- rinnovo per tre anni della convenzione quadro con le Gallerie Nazionali di Arte Antica di Roma e specificamente la sede di Palazzo Barberini per lo svolgimento, mediante specifici atti, di attività di ricerca, di consulenza scientifico/tecnica, di formazione, resp. Scientifico Prof.ssa Giovanna Spadafora;
- Protocollo d'intesa con **Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Ferrara** e il **Dipartimento di Architettura\_DIARC**, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II avente ad oggetto ricerche comuni sul patrimonio culturale visibile e intangibile, rintracciabile in opere di architettura, resti archeologici, e manifestazioni artistiche, che riguarda l'evoluzione del pensiero scientifico in relazione all'arte e all'architettura. Obiettivo della ricerca è di riflettere sul ruolo del disegno nella conoscenza della struttura di queste opere, caratterizzate dalla relazione della forma alla geometria dei moti apparenti dei corpi celesti e alla misura del tempo, e nei processi attuati per la loro realizzazione e nei loro riferimenti teorici espressi nella trattatistica e nei carteggi. Resp. Scientifico Prof. Laura Farroni
- convenzione con il Ministero della cultura per un progetto di ricognizione vincoli della borgata giardino Garbatella. Studi propedeutici alle strategie di tutela e agli interventi di restauro, conservazione e valorizzazione, resp. Scientifico Francesca Romana Stabile;
- Convenzione con Arca Puglia per una ricerca sul tema "Strategie per la gestione e la valorizzazione del patrimonio residenziale pubblico. Il caso delle ARCA Puglia Centrale", euro 100.000, resp. Scientifico Prof. Adolfo Baratta.
- Convenzione con il Comune di Roma per affidamento ai sensi del d.l. 76/2020 (c.d. "decreto semplificazioni", convertito in legge dalla l. 120/2020) dei servizi a supporto del dipartimento programmazione e attuazione urbanistica- direzione pianificazione generale per la predisposizione del programma di acquisizione, utilizzazione e gestione delle aree destinate a servizi pubblici (ai sensi dell'art.83 delle ntda del prg vigente), euro 120.000+iva, resp. Scientifico Prof. Giovanni Caudo.
- Convenzione con il Municipio III-Montesacro ai sensi del Protocollo di Intesa DG/5187/2022, approvato dalla Giunta Capitolina con Deliberazione n. 25 del 03.02.2022 per l'attuazione del Progetto We-Z del progetto EUI01-186 presentato nell'ambito della prima call dell'European Urban Initiative – Innovative Actions (EUI-IA). Oggetto dell'Accordo è la collaborazione per la fase attuativa del progetto EUI01-186 We-Z. Nello specifico il DipArch mira a supportare, attraverso un approccio integrato alla complessità dei problemi del territorio e delle azioni da sviluppare, le diverse fasi di attuazione del progetto We-Z. Il Dipartimento di Architettura disporrà di un budget complessivo di euro 343.360,00 di cui euro 68.672,00 quale contributo (cofinanziamento) al progetto attraverso l'apporto di personale e 274.688,00 quale contributo a valere sui fondi del progetto. Resp. Scientifico Prof. Caudo;
- Accordo esecutivo con il Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio e Politiche Abitative di Roma Capitale per il confronto tecnico scientifico e la collaborazione interistituzionale finalizzati all'individuazione degli standard relativi alle attività di rilievo e modellazione dei beni del patrimonio immobiliare capitolino nell'ambito del Protocollo di Intesa DG/5187/2022, approvato dalla Giunta Capitolina con Deliberazione n. 25 del 03.02.2022. Oggetto dell'accordo è realizzare un confronto tecnico-scientifico volto a:
  - o effettuare il rilevamento pilota di una selezione concordata di beni definiti ad "alta e bassa complessità" con metodi e tecnologie sperimentali e innovative e la relativa modellazione 2D e BIM;
  - o definire gli standard di riferimento per la redazione di un capitolato prestazionale tecnico e informativo riguardo tutte le attività di rilievo e modellazione dei beni per le future gare d'appalto.

Importo dell'accordo € 80.051,55 (ottantamila zero cinquantuno,55) di cui 45.000 ammissibili al rimborso, Resp. Scientifico Prof. Marco Canciani

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

### 3.3 Procedure di valutazione comparativa e conferenze

Il Direttore informa che sono pervenute le seguenti richieste di valutazione comparativa:

Prof. Francesca Romana Stabile

n.1 incarico di natura occasionale per attività di ricerca e progettazione grafica per la mostra su città giardino Aniene, mesi, 3 importo 5000,00 fondi “sui fondi del municipio III Roma capitale, accordo di collaborazione scientifica (ex art. 15 legge 7 agosto 1990, n. 241), del 20 febbraio 2023. i fondi prevedono l’allestimento di una mostra documentaria finalizzata alla celebrazione del centenario di città giardino aniene (1923-2023)”

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

Il Consiglio approva all’unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Prof. Francesca Romana Stabile

n.1 incarico di natura occasionale per attività di ricerca attività di ricerca e progettazione grafica per la mostra sul quartiere san Saba, mesi, 3 importo 5000,00 fondi “sui fondi del municipio III roma capitale, accordo di collaborazione scientifica (ex art. 15 legge 7 agosto 1990, n. 241), del 20 febbraio 2023. i fondi prevedono l’allestimento di una mostra documentaria finalizzata alla celebrazione del centenario di città giardino Aniene (1923-2023)”

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

Il Consiglio approva all’unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Prof. Marco Frascarolo

n.2 incarichi occasionali per attività di elaborazione grafica delle ipotesi d’intervento nell’ambito della ricerca con areti s.p.a., avente ad oggetto attività di supporto inerente il sistema di pubblica illuminazione di roma capitale, finalizzata a individuare le criticità esistenti a valle della recente trasformazione a led - denominata “piano led” - e ad integrazione del “progetto qualita’ della luce”, durata 2 mesi, 3000 euro;

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

Il Consiglio approva all’unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Il Direttore informa che, dopo aver valutato diversi curriculum di esperti del settore, il prof. Mario Cerasoli, ha invitato la dott.ssa **Aliana Rosendo Veliz** a tenere n° 3 conferenze didattiche sul tema Practicas de movilidades en contextos urbanos historicos: el caso de Santiago de Cuba, nell’ambito Progetto di cooperazione allo sviluppo “OCSHC Oriental Cuba Small Historical Centres”.

Le conferenze si sono svolte nel periodo dal 1 al 21 luglio 2023, presso la Facultad de Construcciones de la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

Alla dott.ssa **Aliana Rosendo Veliz** è riconosciuto un compenso lordo comprensivo di oneri e tasse carico Ente di € 600 (in lettere seicento euro), incluso ogni onere di natura previdenziale e fiscale a carico del committente. L’importo graverà esclusivamente sui fondi del Progetto “OCSHC Oriental Cuba Small Historical Centres”.

Il Direttore ne chiede l’approvazione a ratifica

Il Consiglio approva all’unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

### 3.4 Richiesta di patrocinio convegno SISM

Il Direttore sotto pone all'approvazione del Consiglio una richiesta di patrocinio pervenuta dalla Prof.ssa Paola Magrone per il XXII Congresso della Società Italiana di Storia delle Matematiche, 23-25 novembre 2023

Università Roma Tre – Dipartimento di Architettura

I temi principali del congresso saranno

Matematica e Architettura

La matematica a Roma dopo l'unità

*Un'opportunità per conoscere le ricerche attuali sulla matematica attraverso la storia, dall'antico meccanismo greco di Antikitera alla matematica a Roma Capitale. Conferenze e comunicazioni per esplorare la matematica attraverso i suoi legami culturali (come quello sfaccettato con l'architettura), senza dimenticare il suo ruolo formativo.*

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

## 4) Didattica

### 4.1 Offerta Formativa a.a 2023-2024;

Il Direttore, valutata l'alta qualificazione del curriculum e acquisita la disponibilità dell'arch. Susanne Brorson, borsista presso l'Accademia Tedesca di Roma, laureata alla Bauhaus di Weimar e alla Bartlett di Londra, Dottorata a Berlino e attualmente docente ad Amburgo; prima di fondare il suo Studio, ha lavorato, tra gli altri, con Ortner & Ortner (Berlino), Karakusevic Carson (Amsterdam) e Stephen Taylor (Londra).

Parla tedesco, inglese, svedese, russo e italiano (B1) (vedi CV all. n. 2), propone a lei l'assegnazione, dopo aver acquisito il parere favorevole del Nucleo di Valutazione, del corso opzionale dal titolo "Lab – Learning from Abroad" nel s.s.d. ICAR/14 per 8 CFU – 100 ore da impartire nel I semestre dell'a.a. 2023-2024 per gli studenti delle Lauree Magistrali, conferendole l'incarico a titolo gratuito (ex. Art. 30 del Regolamento per la chiamata, la mobilità, ecc.).

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

### 4.2 Procedure attività didattiche/esami di profitto;

Il Direttore informa il Consiglio che il Senato Accademico nell'ultima seduta del 12/07/2023 ha deliberato le Linee guida alla ripresa delle attività didattiche in presenza e a distanza:

- Le attività didattico-formative di tutti i corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, ivi comprese le attività laboratoriali e le esercitazioni, si svolgono in presenza;
- Le piattaforme per la didattica (*Moodle* e *Teams*) continuano a essere utilizzate come deposito del materiale didattico (*slide*, dispense, *podcast*, registrazioni, ecc.) e per la didattica a distanza riservata a determinate categorie di studenti:
  - o studentesse e studenti con fragilità prolungata o permanente, la cui impossibilità a raggiungere le sedi di Ateneo sia attestata da certificazione medica;
  - o laddove consentito dalle autorità competenti, studentesse e studenti soggetti a misure restrittive della libertà personale;
  - o studentesse e studenti idonei ma non beneficiari dell'assegnazione di residenze universitarie;
  - o studentesse e studenti appartenenti alle categorie individuate dall'art. 39 e 40 del Regolamento Carriera (con documentazione che certifichi tale condizione);

Si ritiene utile che le esigenze particolari sopra specificate siano individuate prima dell'inizio delle attività didattiche, con le modalità che saranno comunicate a tutti gli interessati tramite pubblicazione sui canali ufficiali dell'Ateneo.

### **ESAMI DI PROFITTO ED ESAMI DI LAUREA**

Gli esami di profitto e gli esami di laurea si svolgono in presenza.

Al fine di monitorare lo svolgimento dei percorsi formativi e di conseguenza di introdurre eventuali azioni di miglioramento dell'efficacia della didattica, si raccomanda ai docenti di verbalizzare sia le assenze che eventuali insufficienze, fermo restando che queste non risulteranno in alcun modo nei certificati della carriera degli studenti.

Inoltre, si precisa che qualora lo studente non sia regolarmente prenotato all'appello, prima di iniziare l'esame, il docente può ammetterlo previo inserimento nelle prenotazioni. Nel caso si verificassero anomalie nell'inserimento dello studente, il docente è tenuto a contattare tempestivamente la segreteria didattica per le opportune verifiche amministrative. In ogni caso, il docente non deve dare inizio all'esame prima che lo studente sia regolarmente inserito nella lista dei prenotati.

#### 4.3 Procedure di selezione per incarichi di insegnamento a.a. 2023-2024 - assegnazioni;

Il Direttore del Dipartimento ricorda al Consiglio che è scaduto il termine per la presentazione delle domande in risposta agli avvisi pubblici nn. 1 e 2 per il conferimento incarichi di insegnamento nell'a.a. 2023-2024.

Tenuto conto delle esigenze didattiche del Dipartimento, il Direttore illustra il quadro delle attribuzioni istruito da Commissioni d'area preposte alla valutazione delle domande pervenute, in ognuna delle quali è stato presente un membro della Commissione Didattica, dando lettura delle assegnazioni.

Il Direttore informa che in base all'art. 3 dei presenti Bandi (*Qualora per la selezione del candidato per l'attività d'insegnamento messa a bando sia presentata un'unica domanda di partecipazione, questa sarà valutata direttamente dal Consiglio del Dipartimento*) le seguenti posizioni possono essere assegnate direttamente dal Consiglio, anche in considerazione del fatto che tali candidati sono stati dichiarati idonei dai docenti del SSD di riferimento.

Il Direttore informa che le assegnazioni per le posizioni 6 e 11 verranno deliberate nel prossimo Consiglio di settembre 2023.

Per tutte le assegnazioni relative al Bando 1 si veda l'allegato (all.n 3).

Il modulo di Tecnologia nel Laboratorio di progettazione architettonica 3 canale III viene riproposto in un bando successivo.

Relativamente al Bando 2, il Direttore illustra la seguente tabella:

#### **BANDO 2**

<b>Storia della costruzione dell'architettura</b>	ICAR/10	4	50	02.10.2023 30.09.2024	<b>IORI Tullia</b>
<b>Diritto</b> (Laboratorio di urbanistica)	IUS/10	4	50	01.03.2024 30.09.2024	<b>Una sola domanda non conforme ex art. 1 del Bando</b>

Il modulo di Diritto nel Laboratorio di Urbanistica viene riproposto in un bando successivo.

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

#### 4.4 Procedure di selezione per incarichi integrativi per il supporto all'insegnamento a.a. 2023-2024, primo semestre - assegnazioni;

Il Direttore del Dipartimento ricorda al Consiglio che è scaduto il termine per la presentazione delle domande in risposta all'avviso pubblico n. 1 per il conferimento incarichi di didattica integrativa per il supporto all'insegnamento nell'a.a. 2023-2024, I semestre.

Tenuto conto delle esigenze didattiche del Dipartimento, il Direttore illustra il quadro delle attribuzioni istruito dalla Commissione Didattica, sulla base delle valutazioni effettuate dai docenti titolari dei corsi, dando lettura delle assegnazioni (all. n. 4).

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

4.5 Bando n. 1 di incarichi di tutorato per attività di supporto alla didattica da parte di studenti a.a. 2023-2024 - assegnazioni;

Il Direttore del Dipartimento ricorda al Consiglio che è scaduto il termine per la presentazione delle domande in risposta all'avviso pubblico n. 1 per il conferimento incarichi di didattica integrativa per il supporto all'insegnamento nell'a.a. 2023-2024, I semestre.

Tenuto conto delle esigenze didattiche del Dipartimento, il Direttore illustra il quadro delle attribuzioni istruito dalla Commissione Didattica, sulla base delle valutazioni effettuate dai docenti titolari dei corsi, dando lettura delle assegnazioni .

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

la presentazione delle domande per il conferimento di incarichi di tutorato per attività di supporto alla didattica da parte di studenti per i seguenti Corsi:

- Fondamenti di Geometria Descrittiva (Prof. Marco Canciani) n. 2 contratti di 46 ore
- Fondamenti di Meccanica delle Strutture canale 1 (Prof. Giovanni Formica) n. 2 contratti di 36 ore
- Laboratorio di Progettazione Strutturale 1M (Prof. Stefano Gabriele) n. 3 contratti di 28 ore
- Fondamenti di Geometria Descrittiva canale 1 (Arch. Antonio Camassa) n. 1 contratto di 28 ore
- Laboratorio di Restauro C (Prof. Francesca Geremia) n. 1 contratto di 49 ore

Le domande pervenute sono state tredici: sei per il corso di Fondamenti di Geometria Descrittiva (prof. Canciani); 2 per il corso di Fondamenti di Meccanica delle Strutture canale 1 (prof. Formica); 3 per il corso di Laboratorio strutturale 1M (prof. Gabriele); 2 per il corso di Fondamenti di Geometria descrittiva (arch. Camassa); 1 per il corso di Laboratorio di restauro C (prof. Geremia).

Verificati i requisiti, vengono assegnati i seguenti incarichi rispettivamente a:

- Fondamenti di Geometria descrittiva (prof. Canciani) – **PONTECORVI GLORIA e VALENZA LAPO**
- Fondamenti di Meccanica delle Strutture canale 1 (prof. Formica) – **D'EMILIO CHIARA e GIULIANI RICCARDO**
- Laboratorio di Progettazione Strutturale 1M (prof. Gabriele) – **FANNI GIULIO e CHIOCCHIO RICCARDO**  
(un incarico non viene assegnato per mancanza dei requisiti da parte del candidato)
- Fondamenti di Geometria descrittiva canale 1 (arch. Camassa) – **GENTILE AURORA**
- Laboratorio di restauro C – (prof. Geremia) – **PETRUCCI CHIARA**

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

#### 4.6 Master - Procedure di selezione

Il Direttore informa che la Prof.ssa Elisabetta Pallottino ha richiesto la seguente valutazione comparativa per il Master internazionale di II livello in “Restauro architettonico e culture del patrimonio” a.a. 2022/2023:

- Attività didattica per il “Workshop di Restauro urbano: strumenti per la progettazione e la gestione (GIS e H-BIM)” per la parte inerente il GIS, per un impegno complessivo di 16 ore. Il compenso lordo, comprensivo sia degli oneri a carico del contraente che degli oneri a carico amministrazione, sarà pari ad euro 1.200,00

Il Direttore pone in votazione la richiesta di procedura di valutazione comparativa, ricordando che tale procedura verrà espletata solo in caso di esito negativo di successiva ricognizione interna.

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

### 5) Ricerca

#### 5.1 Assegni di ricerca

##### 5.1.1 Autorizzazione assegnisti

Il Direttore comunica che è pervenuta la richiesta di autorizzazione da parte del seguente assegnista:

Alessandro Brunelli

- assumere e/o mantenere nel periodo coincidente con l'assegno di ricerca un incarico avente a oggetto un insegnamento a contratto (ICAR 14) presso il DIA (Dipartimento ingegneria e architettura) dell'Università di Parma, che decorrerà dal 15/09/2023 al 15/09/2024 e che si configura come: prestazione lavoro autonomo occasionale

Il prof. Valerio Palmieri, responsabile del suddetto assegno, ha espresso parere favorevole, confermando che tale incarico non interferisce con lo svolgimento delle attività connesse all'assegno di ricerca.

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

##### 5.1.2 Relazioni assegnisti

L'Assegnista di ricerca Camilla De Boni ha presentato la relazione finale dal titolo ‘La bella estate’, responsabile scientifico: prof. Valerio Palmieri, settore scientifico disciplinare (SSD) di riferimento: ICAR 14, periodo: 01/06/2022 - 31/05/2023.

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

#### 5.2 Dottorato

##### 5.2.1 Autorizzazioni incarichi professionali

Il Direttore pone all'attenzione del Consiglio le seguenti richieste dei dottorandi:

**Edoardo Valenti, ciclo 38** chiede il Nulla Osta ad assumere un incarico di natura professionale presso lo Studio di Progettazione CC91, Roma per "Progetto architettonico del nuovo servizio aziendale per l'infanzia di AMF spa, di Bassano del Grappa". L'impegno richiesto è limitato al mese di agosto 2023.

L'attività è coerente con il tema di ricerca del dottorando.

Il collegio dei docenti del corso in Architettura Innovazione e Patrimonio ha espresso parere positivo nella seduta del 21 Luglio 2023.



**Claudio Sebastiani, ciclo 36, (senza borsa)** chiede il Nulla Osta ad assumere un incarico di natura professionale per

“Attività di supporto al monitoraggio dinamico per la valutazione dello stato di salute delle strutture esistenti presso laboratorio di prove e ricerca su strutture e materiali del dipartimento di architettura” di cui al Bando DIPAR del 22/06/2023 – Prot. 1374 Rep. 48/2023. L’impegno richiesto è pari a mesi 5 al massimo. L’attività è coerente con il tema di ricerca del dottorando.

Il collegio dei docenti del corso in Architettura Innovazione e patrimonio ha espresso parere positivo nella seduta del 21 Luglio 2023.

**Ana Luiza Milanese, ciclo 38,** chiede il Nulla Osta ad assumere un incarico di natura natura professionale per “Esperienze di progettazione con la comunità locale in ambiti urbani multiculturali. (dipar 42/2023)” di cui al Bando DIPAR del 13/06/2023 – Prot. 1286 Rep. 42/2023.

L’impegno richiesto avrà durata massima di n.30 (trenta) giorni lavorativi da svolgersi nell’arco di 3 mesi

L’attività è coerente con il tema di ricerca del dottorando.

Il coordinatore del dottorato in Architettura città paesaggio ha espresso parere favorevole, nelle more della convocazione del Collegio dei Docenti che sarà chiamato a ratificare detta concessione.

Ratifica dell’autorizzazione concessa dal coordinatore per motivi di urgenza, a **Claudio Sebastiani, ciclo 36 (senza borsa) per** partecipare al Bando Prot. 1803 Rep. 54/2023, pubblicato dal Dipartimento di Ingegneria Civile dell’Università degli studi Roma Tre, per il conferimento di un incarico di natura professionale per “Simulazione numerica delle prove sperimentali di murature rinforzate e non rinforzate per azioni cicliche e per simulazioni sismiche su tavola vibrante”.

L’impegno è richiesto nel periodo dal 20/07/2023 al 20/09/2023.

L’attività è coerente con il tema di ricerca del dottorando.

Il collegio dei docenti del corso in Architettura Innovazione e patrimonio ha ratificato l’autorizzazione concessa dal coordinatore nella seduta del 21 Luglio 2023.

Il Consiglio approva all’unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Non essendovi altro da deliberare il Direttore chiude la seduta alle ore 14,10

Il Segretario Amministrativo  
(F.to Dott.ssa Chiara Pepe)

Il Direttore  
(F.to Prof. Giovanni Longobardi)

N. \_\_\_\_/\_\_\_\_REG.PROV.COLL.  
N. 08476/2020 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Settima)**

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

sul ricorso in appello iscritto al numero di registro generale 8476 del 2020, proposto da Cecilia Scoppetta, rappresentata e difesa dall'avvocato Vittorina Teofilatto, con domicilio digitale p.e.c. in registri di giustizia;

***contro***

Università degli studi Roma Tre, Ministero dell'università e della ricerca, ANVUR - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, Presidenza del Consiglio dei ministri, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*, rappresentati e difesi dall'Avvocatura generale dello Stato, presso i cui uffici sono domiciliati in Roma, via dei Portoghesi 12

Dipartimento di architettura dell'Università degli studi Roma Tre, non costituito in giudizio

***nei confronti***

Mario Cerasoli, rappresentato e difeso dall'avvocato Fabrizio Palmacci, con domicilio eletto presso il suo studio in Roma, via Siracusa 12

Fabio Andreassi, Elena Elisabetta Minghini, Francesco Rotondo, Francesco Sbeti,

non costituiti in giudizio

*per la riforma*

della sentenza del Tribunale amministrativo regionale per il Lazio - sede di Roma (sezione terza) n. 3977/2020

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio dell'Università degli studi Roma Tre, del Ministero dell'università e della ricerca, dell'ANVUR - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca e della Presidenza del Consiglio dei ministri, e di Mario Cerasoli;

Viste le memorie e tutti gli atti della causa;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 18 aprile 2023 il consigliere Fabio Franconiero e uditi per le parti gli avvocati Teofilatti, Federico Basilica per l'Avvocatura dello Stato, e Palmacci;

Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue.

FATTO

1. La dottoressa Cecilia Scoppetta agisce nel presente giudizio per l'annullamento degli atti della procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo di II fascia presso l'Università degli studi di Roma Tre, nel settore concorsuale 08/F1 (*Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale*) e settore scientifico-disciplinare ICAR/21 (*Urbanistica*), indetta con provvedimento rettorale del 15 marzo 2017, rep. n. 271, ed all'esito della quale era dichiarato vincitore il dottor Mario Cerasoli (con decreto rettorale rep. n. 1600 del 21 dicembre 2017).

2. In primo grado, davanti al Tribunale amministrativo regionale per il Lazio - sede di Roma, i ricorsi proposti dalla dottoressa Scoppetta, riuniti per connessione, e riguardanti gli atti di chiamata del vincitore della procedura selettiva, sono stati respinti con la sentenza in epigrafe. Sono state giudicate infondate le censure da

questa proposte e dirette a sostenere che il rettore non avrebbe potuto approvare gli atti della procedura, a causa dell'irregolare ammissione ad essa del controinteressato; che la valutazione comparativa dei due candidati sarebbe inficiata da plurimi profili di eccesso di potere; e che del pari il controinteressato non avrebbe potuto parteciparvi a causa dell'abilitazione scientifica nazionale invalidamente ottenuta a suo tempo.

3. Le medesime censure sono riproposte dalla dottoressa Scoppetta a mezzo del presente appello, per resistere al quale si sono costituiti l'Università degli studi Roma Tre, il Ministero dell'università e della ricerca, l'ANVUR - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca e la Presidenza del Consiglio dei ministri, in qualità di amministrazioni resistenti, e il controinteressato dottor Cerasoli.

## DIRITTO

1. Con il primo motivo d'appello vengono riproposte le censure di eccesso di potere per omessa istruttoria e difetto di motivazione in sede di approvazione degli atti della procedura selettiva, di competenza del rettore, ai sensi degli artt. 3 del bando, secondo cui *«l'Amministrazione si riserva la facoltà di procedere ad idonei controlli sulla veridicità del contenuto delle dichiarazioni sostitutive»*, e 4, comma 4, del regolamento per la chiamata dell'Università degli studi Roma Tre, a mente del quale il rettore *«con proprio decreto accerta entro trenta giorni dalla consegna la regolarità degli atti della procedura»*. Si deduce che in violazione delle disposizioni ora richiamate il rettore non avrebbe verificato la veridicità del contenuto delle dichiarazioni sostitutive del controinteressato e la regolarità della procedura nel suo complesso. Del pari viene sottolineato che la sentenza avrebbe errato innanzitutto nel ricondurre il potere di controllo in questione a quello discrezionale di autotutela amministrativa, quando lo stesso avrebbe invece la fisionomia del controllo di legittimità, con il predicato della doverosità, in vista dell'obiettivo cui è ordinata la procedura selettiva ex art. 18, comma 1, della legge

30 dicembre 2010, n. 240, di «scegliere il candidato più meritevole»; ed inoltre nello statuire nello specifico che esorbitasse dai poteri rettorali quello di verificare la veridicità delle dichiarazioni sostitutive del controinteressato.

2. Con il secondo motivo d'appello vengono riproposte le censure di carenza motivazione dei giudizi formulati dalla commissione giudicatrice in sede di esame dei *curricula* dei candidati, su cui la sentenza di primo grado non si sarebbe pronunciata in modo specifico, in applicazione dei limiti connaturati al sindacato di legittimità devoluto al giudice amministrativo su apprezzamenti di carattere discrezionale riservati alla pubblica amministrazione. Al riguardo viene ribadito che dagli atti della procedura non sarebbe possibile ricostruire il percorso motivazionale seguito dalla commissione giudicatrice e della preferenza da questa espressa a favore del controinteressato, che «aveva ricoperto il ruolo di ricercatore nel medesimo Ateneo» (ricercatore dal 2005). Nella prospettiva così delineata, non risulterebbe adeguatamente motivata la positiva valutazione delle pubblicazioni di quest'ultimo e dei relativi canali editoriali, come invece sarebbe doveroso, in relazione al criterio dell'«originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico». Sul punto vi sarebbero inoltre ambigui riferimenti ad un lavoro: *Politiche ferroviarie, modelli di mobilità e territorio. Le ferrovie italiane nell'epoca della pseudo liberalizzazione*, alternativamente qualificato come monografia, volume e raccolta di atti di un convegno. Inoltre la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la cui consistenza sarebbe duplicata sulla base di traduzioni in spagnolo delle stesse opere, sarebbe fondata su presupposti non conferenti rispetto al «rigore metodologico», che non potrebbe comunque essere apprezzata rispetto a lavori contraddistinti da una scarsa bibliografia. Sarebbe inoltre indimostrato il «valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica», per l'assenza di riferimenti alla classificazione delle riviste su cui le opere sono state pubblicate, nessuna delle quali si colloca comunque in fascia A.

3. In relazione al criterio della «continuità temporale della produzione scientifica e

*suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore disciplinare» non si sarebbe invece considerata la produzione scientifica della ricorrente nei cinque anni precedenti alla pubblicazione del bando relativo alla procedura selettiva (27 articoli di cui 2 in riviste di classe A ed 1 indicizzato sul database Scopus, 1 premiato come *best paper*, e 1 proposto per il premio di letteratura urbanistica). Inoltre non sarebbe stato definito l'apporto individuale del controinteressato nella monografia/articolo *Politiche ferroviarie, modelli di mobilità e territorio. Le ferrovie italiane nell'epoca della pseudo liberalizzazione*, in relazione al quale la sentenza avrebbe invece erroneamente ritenuto riferibile al «*solo autore citato*», e cioè il controinteressato, senza considerare la non chiara qualificazione dell'opera.*

4. La commissione avrebbe ancora svalutato le pubblicazioni scientifiche della ricorrente, nel non riportare i premi, riconoscimenti e segnalazioni anche a livello internazionale, ricevuti per 5 delle 10 presentate, come documentato dall'interessata nell'ambito della procedura selettiva, e sarebbe incorsa in contraddizione nel considerare il «*basso impatto accademico*» dell'articolo *Broadening the public sphere through creative shadow planning*, pubblicato nella medesima rivista (ACE) in cui sono stati pubblicati gli articoli del controinteressato, nel suo caso valutati tuttavia di livello medio-alto dal punto di vista scientifico. Da analoghi profili di contraddittorietà ed irragionevolezza sarebbero infine connotati i giudizi nei confronti dell'attività didattica e dell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, in relazione al quale, per contro, sarebbe stata immotivatamente espressa una positiva valutazione nei confronti del controinteressato.

5. Con il terzo motivo d'appello sono riproposte le censure nei confronti dell'abilitazione scientifica conseguita nel 2014 da quest'ultimo, malgrado le falsità dichiarative che gli avrebbero consentito di soddisfare i parametri previsti dal decreto ministeriale 7 giugno 2012 n. 76 [*Regolamento recante criteri e parametri*

*per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettere a), b) e c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011, n. 222]*, che la sentenza ha dichiarato inammissibili, perché riferite ad atti ormai consolidatisi e che comunque ha respinto nel merito. Alle statuizioni così sintetizzate si oppone, sul piano dell'ammissibilità, che l'interesse a ricorrere contro l'abilitazione scientifica sarebbe sorto in capo alla ricorrente non prima della procedura selettiva impugnata nel presente giudizio. Nel merito si ribadisce che il controinteressato non avrebbe superato 2 mediane su 3, relative a libri e articoli in riviste di classe A, dal momento che in luogo dei 3 lavori monografici dichiarati, uno di questi sarebbe in realtà un contributo all'interno di un volume e che nessuna pubblicazione si situa in rivista di classe A, per cui il superamento delle mediane si sarebbe verificato solo in un caso su 3. La sentenza avrebbe errato sul punto nel considerare quest'ultima situazione comunque utile all'abilitazione.

6. Così sintetizzati, i motivi di cui si compone l'appello non sono innanzitutto inammissibili per difetto di specificità ex art. 101, comma 1, cod. proc. amm., come eccepito dal controinteressato, posto che le censure con essi riproposte risultano corredate da critiche alla decisione di primo grado, ai cui percorsi argomentativi a fondamento delle statuizioni di rigetto sono contrapposti rilievi in grado di farne emergere possibili errori sul piano logico-giudico. Delle stesse censure sono inoltre fondate, con carattere assorbente, quelle concernenti la valutazione dei due candidati.

7. Deve premettersi al riguardo che la prevalenza a favore del dottor Cerasoli è stata espressa dalla commissione giudicatrice (nel verbale n. 4 del 24 novembre 2017) attraverso il giudizio collegiale di «*ottimo*» nei confronti del *curriculum* complessivo del candidato, con lo specifico rilievo di una «*spiccata attitudine alla ricerca su temi molto importanti per il dibattito disciplinari (sic)*». Viene

innanzitutto dato atto degli incarichi di docenza, anche presso atenei esteri, e di quelli di carattere gestionale nell'ambito di accordi di cooperazione universitaria internazionale, ed inoltre dello svolgimento di attività di ricerca con continuità dal 2005, e della partecipazione a progetti anche di carattere internazionale, destinatari di finanziamenti pubblici. La produzione scientifica - «*3 monografie, 16 articoli pubblicati in riviste, di cui tre in riviste Scopus, 10 saggi in opere collettanee, tre curatela di cui una in corso di stampa, 9 pubblicazioni in atti di convegni con valutazione esterna*» - viene considerata «*continua nel tempo*» e di «*buon livello*» la relativa collocazione editoriale. Si precisa a quest'ultimo riguardo che essa «*è generalmente di rilievo nazionale, con una crescente capacità, negli ultimi anni, di collocare gli esiti della ricerca in campo internazionale*». Per quanto riguarda le 10 pubblicazioni selezionate ai fini del concorso, si ribadiscono i relativi «*buoni canali editoriali*» e il fatto che esse comprendono «*sette articoli su riviste indicizzate Scopus, due contributi in opere collettanee di cui una pubblica all'estero e una monografia, tutte come unico Autore*». I lavori in questione sono considerati «*di buona qualità, e caratterizzati da rigore metodologico che affrontano, a volte con interessante originalità, soprattutto la questione delle forme dell'abitare con particolare riferimento ai contesti latino-americani e il recupero dei centri storici minori*». Viene inoltre valutata «*molto positivamente*» l'attività didattica e di ricerca, in ambito nazionale e estero, e «*rilevanti*» gli incarichi gestionali.

8. Il giudizio conclusivo nei confronti della dottoressa Scoppetta è invece «*più che discreto*» ed è stato correlato al «*buon livello di attività scientifica e didattica*» e alle pubblicazioni selezionate, che «*testimoniano, con diverso grado di approfondimento, una buona capacità di comprensione dei fenomeni indagati, in buona misura collegata all'attività didattica*». Si dà poi atto della «*intensa e continua attività nell'ambito della cooperazione internazionale*» svolta dal 1996 al 2004 presso l'Università degli studi di Roma la Sapienza, in qualità di «*(c)ontrattista*», attraverso il coordinamento di «*progetti e attività redazionale in*



*rivista specializzata in ambito urbanistico», oltre che degli incarichi di collaborazione con ONG e il Ministro degli affari esteri; ed ancora dell'attività didattica svolta dal 2005 al 2009 quale professore a contratto presso l'Università La Sapienza «nell'ambito della progettazione ambientale, urbanistica e del territorio, in coerenza rispetto al settore concorsuale». Con riguardo all'attività di ricerca, risalente al 1999, viene menzionata la partecipazione a gruppi nazionali e internazionali e a programmi di ricerca nazionali e comunitari, documentata dalla partecipazione come relatore a convegni, e la «pubblicazione con continuità dal 1988 di monografie, saggi in volumi e articoli su riviste italiani ed esteri». Si dà atto che la produzione scientifica consta di 84 lavori e che i 10 selezionati per la procedura selettiva consistono in «1 curatela, 7 articoli di cui 2 in Fascia A, 1 contributo in volume ed uno in atti di convegno», ma con la mancanza di una monografia. Le pubblicazioni in questione sono ritenute di «buona originalità e discreta collocazione editoriale».*

9. Tutto ciò premesso, non sono percepibili le ragioni della prevalenza riconosciuta al controinteressato per le pubblicazioni scientifiche, in relazione al criterio di valutazione concernente l'originalità, l'innovatività e relativo rigore metodologico della produzione scientifica [art. 4, lett. a), del bando], alla quale si contrappone, quale dato obiettivo, il fatto che nessuno degli articoli risulta edito in riviste pubblicate in fascia A, a differenza della ricorrente; del pari non si comprende la graduazione tra la collocazione editoriale dei lavori - oggetto specifico di valutazione ai sensi del citato art. 4, lett. d), del bando - apoditticamente considerata discreta per quest'ultima e buona per il controinteressato.

10. Inoltre, con specifico riguardo al rigore metodologico della produzione scientifica, rimane incontestata ed insuperata la deduzione della medesima ricorrente volta a sottolineare l'esiguità del corredo bibliografico, che invece è indicativo dell'accuratezza e dell'approfondimento nella ricerca delle fonti della riflessione scientifica. Sul punto, se è vero che la valutazione al riguardo non può essere intesa in senso meccanicistico, è del pari vero che sul piano della

complessiva attendibilità dei giudizi e della loro coerenza con il materiale editoriale esaminato - profili afferenti al sindacato di legittimità di giudizi di carattere discrezionale dell'amministrazione - la scarsità dell'apparato bibliografico si palesa contraddittorio con il giudizio positivo espresso nei confronti del controinteressato, con prevalenza sugli altri candidati, rispetto al profilo valutativo in questione.

11. La mancanza nei giudizi collegiali di riferimenti in grado di connotare per quanto possibile di obiettività una valutazione di incontestabile carattere discrezionale, non è compensata da quelli espressi a livello individuale dai componenti della commissione giudicatrice. In essi si fa riferimento alle tre monografie, di cui è stata invece rilevata la mancanza nella produzione scientifica della dottoressa Scoppetta. Sennonché questa sottolinea sul punto, fondatamente, l'ambigua qualificazione dell'opera intitolata *Politiche ferroviarie, modelli di mobilità e territorio. Le ferrovie italiane nell'epoca della pseudo liberalizzazione*, per la quale la stessa ricorrente aveva segnalato al rettore, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura la pretesa falsità dichiarativa del dottor Cerasoli, oggetto del primo motivo d'appello. Senza scendere nell'approfondimento di quest'ultima questione, al diverso fine della verifica sull'assenza di profili di illegittimità nella valutazione dei *curricula* dei candidati, oggetto del secondo motivo, rileva in ogni caso il fatto che il lavoro in questione risulta pubblicato su un'edizione del *Quaderno del dipartimento di studi urbani* dell'Università degli Studi di Roma Tre; e che nella relativa premessa si enuncia che esso «*raccoglie i primi risultati di questa ricerca (sui condizionamenti culturali e sociali della mobilità, nell'epoca della liberalizzazione del servizio ferroviario) insieme ad alcuni autorevoli contributi, raccolti in occasione di due giornate di studio*», e si propone l'obiettivo di «*avviare una riflessione*» sul tema. Gli elementi ora richiamati depongono quindi nel senso che non si tratta di una monografia, ma come dedotto dalla ricorrente di un contributo all'interno di un volume o al più di un articolo.

12. Sono del pari fondate le ulteriori censure svolte nel motivo d'appello in esame,

relative all'omessa considerazione della continuità temporale e del grado di aggiornamento della produzione scientifica della dottoressa Scoppetta rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore disciplinare, rilevante ai fini del criterio previsto dall'art. 4, lett. e), del bando. In relazione ad esso, dal *curriculum* in allora presentato per l'abilitazione scientifica nazionale, riprodotto per la partecipazione alla procedura selettiva oggetto del presente giudizio, figurano un riconoscimento internazionale alla rivista specialistica di cui la ricorrente è capo-redattore e un premio ad un suo articolo. Lo stesso *curriculum* riporta per la parte di carriera successiva al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale (2012) un articolo della ricorrente segnalato da una rivista specialistica per un premio e un altro «*premiato come best paper*».

13. In conclusione, la mancata considerazione dei dati obiettivi finora menzionati depone nel senso che vi è stata un'immotivata svalutazione dell'attività scientifica della medesima ricorrente e del controinteressato, espressa dalla commissione attraverso giudizi individuali e collegiali in cui sono stati trascurati senza alcuna apparente spiegazione elementi in grado di rendere verificabile l'esame dei profili curriculari in comparazione, risultato in definitiva imperniato, ai fini della relativa graduazione, sul consistente impiego dell'aggettivazione degli elementi considerati.

14. L'appello deve pertanto essere accolto nei termini sopra esposti. Per l'effetto, in riforma della sentenza di primo grado vanno accolti nei medesimi termini i ricorsi della dottoressa Scoppetta. In esecuzione della presente statuizione di annullamento l'Università degli studi di Roma Tre dovrà nominare una nuova commissione giudicatrice, che dovrà rivalutare i *curricula* dei due candidati parti del presente giudizio in relazione ai profili *curriculari* per i quali sono state accertate le sopra esposte illegittimità nell'attività di valutazione. Le spese del doppio grado di giudizio possono essere compensate tra tutte le parti per la complessità delle questioni controverse.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Settima), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie nei sensi indicati in motivazione e, per l'effetto, in riforma della sentenza di primo grado accoglie i ricorsi ed annulla gli atti con essi impugnati.

Spese compensate.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 18 aprile 2023 con l'intervento dei magistrati:

Claudio Contessa, Presidente

Fabio Franconiero, Consigliere, Estensore

Daniela Di Carlo, Consigliere

Maurizio Antonio Pasquale Francola, Consigliere

Marco Valentini, Consigliere

**L'ESTENSORE**  
**Fabio Franconiero**

**IL PRESIDENTE**  
**Claudio Contessa**

**IL SEGRETARIO**

## ASSEGNAZIONI INCARICHI DI INSEGNAMENTO BANDO N. 1 – A.A. 2023-2024

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO  
SEDUTA DEL 25.07.2023

### PRIMO SEMESTRE

PERIODO CONTRATTUALE DAL 02.10.2023 AL 30.09.2024

#### *Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura – DM 270/2004*

Codice	Insegnamento	C.F.U	Ore di didattica frontale/ Laborat.	Compenso lordo collaboratore	Assegnatario
1	<b>Rilievo</b> (Laboratorio di restauro – canale III)	4	50	1.250	SACCONE Mauro
2	<b>Storia dell'architettura 1 – canale II</b>	8	100	2.500	MUSSOLIN Mauro

#### *Corso di Laurea in Architettura – Progettazione architettonica DM 270/2004*

Codice	Insegnamento	C.F.U	Ore di didattica frontale/ Laborat.	Compenso lordo collaboratore	Assegnatario
3	<b>Economia urbana</b> (Laboratorio di progettazione architettonica 3M – a canali riuniti)	4	50	1.250	PALLESCHI Carlo

#### *Corso di Laurea in Architettura – Progettazione urbana DM 270/2004*

Codice	Insegnamento	C.F.U	Ore di didattica frontale/ Laborat.	Compenso lordo collaboratore	Assegnatario
4	<b>Storia della città e del territorio</b>	8	100	2.500	ANGELUCCI Federica
5	<b>Fisica tecnica</b> (Laboratorio di Progettazione ambientale)	4	50	1.250	CIANFRINI Marta

**Corso di Laurea in Architettura – Restauro DM 270/2004**

Codice	Insegnamento	C.F.U	Ore di didattica frontale/ Laborat.	Compenso lordo collaboratore	Assegnatario
6	<b>Progettazione architettonica</b> (Laboratorio di progettazione architettonica)	8	100	2.500	
7	<b>Fisica tecnica</b> (Laboratorio di progettazione architettonica)	4	50	1.250	CIANFRINI Marta
8	<b>Estimo</b> (Laboratorio di restauro architettonico)	4	50	1.250	GRASSO Mariolina

**SECONDO SEMESTRE**

PERIODO CONTRATTUALE DAL 01.03.2024 AL 30.09.2023

**Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura – DM 270/2004**

Codice	Insegnamento	C.F.U	Ore di didattica frontale/ Laborat.	Compenso lordo collaboratore	Assegnatario
9	<b>Tecnologia</b> (Laboratorio di progettazione architettonica 3 – canale III)	2	25	625	Nessuna domanda

**Corso di Laurea in Architettura – Progettazione architettonica DM 270/2004**

Codice	Insegnamento	C.F.U	Ore di didattica frontale/ Laborat.	Compenso lordo collaboratore	Assegnatario
10	<b>Estimo</b> (Laboratorio di progettazione architettonica 2M – canali I e II a laboratori riuniti)	4	50	1.250	NIGRIS Enrico

**Corso di Laurea in Architettura – Progettazione urbana DM 270/2004**

11	<b>Metodi e modelli matematici e statistici</b> (Laboratorio di urbanistica)	4	50	1.250	BRUNO Matteo
12	<b>Ecologia vegetale</b> (Laboratorio di progettazione degli spazi aperti)	2	25	625	POLLIO Bruna

13	<b>Rappresentazione del paesaggio</b> (Laboratorio di progettazione degli spazi aperti)	ICA R/17	2	25	COLACECI Sara
----	--	-------------	---	----	---------------

*Corso di Laurea in Architettura – Restauro DM 270/2004*

14	<b>GIS per il restauro</b> (Strumenti per il progetto di restauro)	2	25	652	SACCONE Mauro
----	---	---	----	-----	---------------

15	<b>Architettura antica: teorie, tipi e tecniche</b>	6	75	1.865	BENFANTE Flavia
----	---	---	----	-------	-----------------

*Discipline a scelta attive in più Corsi di Laurea*

**(NB: i seguenti corsi saranno attivati soltanto nel caso in cui il numero di studenti iscritti sia uguale o superiore a 10 unità – cfr. art. 6 lettera d) del presente bando)**

16	<b>Storia dell'architettura italiana del '900</b>	2	25	652	MOSCA Giuliana
----	---	---	----	-----	----------------

17	<b>Mercati urbani e promotori immobiliari</b>	4	50	1.250	NIGRIS Enrico
----	---	---	----	-------	---------------

18	<b>Processi di riuso e riuso adattivo del patrimonio</b>	4	50	1.250	MANFRA Margherita
----	--	---	----	-------	-------------------

I candidati vincitori della selezione riceveranno istruzioni per l'accettazione, sottoscrizione, formalizzazione del rapporto e per gli adempimenti di Legge nei sette giorni successivi alla pubblicazione dell'esito della selezione tramite la ricezione di una mail da parte di [contratti@uniroma3.it](mailto:contratti@uniroma3.it) e una mail da parte dell'Area Servizi Informativi [asi@uniroma3.it](mailto:asi@uniroma3.it) contenente l'account di dominio, qualora il soggetto non ne fosse in possesso.

Roma, 25.07.2023

Il Direttore del Dipartimento  
(F.to Prof. Giovanni Longobardi)

**ASSEGNAZIONI BANDO 1 PER IL CONFERIMENTO DI  
INCARICHI DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER L'A.A. 2023/2024  
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DEL**

PERIODO CONTRATTUALE DAL 02.10.2023 AL 30.09.2024

*Corso di Laurea triennale in Scienze dell'Architettura –DM 270/2004*

• **Codice 1**

n.1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Tecnica delle costruzioni** – canale II (titolare: prof. **Tommaso Albanesi**).

**Riparbelli Fabiana**

• **Codice 2**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di urbanistica** – canale II (titolare: prof. **Mauro Baioni**).

**Piselli Elisa**

• **Codice 3**

n.1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Istituzioni di Matematiche 1** - canale II (titolare: prof. **Fabio Briscese**).

**Giarnetti Alessio**

• **Codice 4**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Fondamenti di composizione architettonica** - canale II (titolare: prof. **Marco Burrascano**).

**De Lillo Magliulo Carolina**

• **Codice 5**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Fondamenti di composizione architettonica** - canale II (titolare: prof. **Marco Burrascano**).

**Fellus Clara**

• **Codice 6**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Fondamenti di geometria descrittiva** - canale I (titolare: prof. **Antonio Camassa**).

**Tortora Elisabetta**

• **Codice 7**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Laboratorio di urbanistica** - canale III (titolare: prof. **Mario Cerasoli**).

**Cianchetti Matteo Maria**

• **Codice 8**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Laboratorio di urbanistica** - canale III (titolare: prof. **Mario Cerasoli**).

**Pusceddu Alessandra**

• **Codice 9**

n. 2 incarichi integrativi per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione architettonica 2** - canale II (titolare: prof. **Stefano Converso**).

**Valeri Giuliano\* rinuncia (19/07/2023)**



- **Codice 10**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Tecnica delle costruzioni** - canale I (titolare: prof. **Cristoforo Demartino**).  
**Contiguglia Carlotta Pia**

- **Codice 11**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Istituzioni di matematiche 2** - canale II (titolari: proff. **Corrado Falcolini** e **Fabio Briscece**).  
**Giarnetti Alessio**

- **Codice 12**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Istituzioni di matematiche 1** - canale I (titolari: proff. **Corrado Falcolini** e **Paola Magrone**).  
**Pasquazi Daniele**

- **Codice 13**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione architettonica 2** - canale III (titolare: prof. **Milena Farina**).  
**Belmonte Antonio**

- **Codice 14**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione architettonica 2** - canale III (titolare: prof. **Milena Farina**).  
**Rosa Cecilia**

- **Codice 15**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione architettonica 2** - canale III (titolare: prof. **Milena Farina**).  
**Valeri Giuliano**

- **Codice 16**

n. 2 incarichi integrativi per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di restauro** - canale II (titolare: prof. **Cesare Feiffer**).  
**Coletti Chiara**  
**Torri Monica**

- **Codice 17**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Territorio, Ambiente, Paesaggio: contesti e strumenti** – canale I (titolare: prof. **Andrea Filpa**).  
**Barbieri Lorenzo**

- **Codice 18**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di restauro** - canale III (titolare: prof. **Francesca Geremia**).  
**Cortesi Chiara**

- **Codice 19**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Istituzioni di matematiche 2** - canale I (titolare: prof. **Paola Magrone**).  
**Giarnetti Alessio**

- **Codice 20**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del modulo **Rilievo** nel **Laboratorio di restauro** - canale I (titolare: prof. **Matteo Flavio Mancini**).  
**Ferrara Francesca**

- **Codice 21**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Storia dell'architettura 1** – canale I (titolare: prof.ssa **Francesca Mattei**).  
**Aureli Giorgia**

- **Codice 22**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Fondamenti di composizione architettonica** - canale III (titolare: prof. **Francesco F.L. Menegatti**).  
**D'Urzo Andrea.**

- **Codice 23**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Territorio, Ambiente, Paesaggio: contesti e strumenti** – canale II (titolare: prof.ssa **Lucia Nucci**).  
**Bontempo Lucia.**

- **Codice 24**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di urbanistica** – canale I (titolare: prof. **Simone Ombuen**).  
Nessuna domanda

- **Codice 25**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Fondamenti di meccanica delle strutture** - canale II (titolare: prof. **Valerio Varano**).  
**Venettoni Arianna**

- **Codice 26**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di restauro** - canale I (titolare: prof. **Michele Zampilli**).  
**Brunori Giulia**

*Corso di Laurea magistrale in Architettura – Progettazione Architettonica – DM 270/2004*

- **Codice 27**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Tecnologia dell'architettura** - canale I (titolare: prof. **Adolfo F.L. Baratta**).  
**Mariani Massimo**

- **Codice 28**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Tecniche di rappresentazione** - canale I (titolare: prof. **Daniele Calisi**).  
**Cannata Alessandro**

- **Codice 29**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del modulo **Progettazione architettonica** nel **Laboratorio di progettazione architettonica 3M** – canale II (titolare: prof. **Lorenzo Dall'Olio**).  
**De Simone Alessandro**

- **Codice 30**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del modulo **Progettazione architettonica** nel **Laboratorio di progettazione architettonica 3M** – canale II (titolare: prof. **Lorenzo Dall'Olio**).  
**Graviglia Flavio**

- **Codice 31**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Tecniche di rappresentazione** - canale II (titolare: prof. **Laura Farroni**).  
**Faienza Marta**

- **Codice 32**

n. 2 incarichi integrativi per il supporto all'insegnamento del modulo **Progettazione architettonica** nel **Laboratorio di progettazione architettonica 1M** – canale I (titolare: prof. **Luigi Franciosini**).  
**Baratelli Guia**  
**Casadei Cristina**

- **Codice 33**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione strutturale 1M** – canale I (titolare: prof. **Stefano Gabriele**).  
**Argento Gloria Rita**

- **Codice 34**

n. 2 incarichi di collaborazione per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica nei **Laboratori di progettazione strutturale 2M** - a canali riuniti (titolare: prof. **Davide Lavorato**).  
Borghese Vittoria - rinuncia  
**Trombetti Carlotta**

- **Codice 35**

n. 2 incarichi integrativi per il supporto all'insegnamento del modulo **Progettazione architettonica** nel **Laboratorio di progettazione architettonica 1M** – canale II (titolare: prof. **Giovanni Longobardi**).  
**Di Donfrancesco Flavia**  
**Panunzio Zoe**

- **Codice 36**

n. 3 incarichi integrativi per il supporto all'insegnamento del modulo **Progettazione architettonica** nel **Laboratorio di progettazione architettonica 3M** – canale I (titolare: prof. **Luca Montuori**).  
**Rabazo Marta**  
**Riccardo Martino**  
**Saracino Eliana**

- **Codice 37**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del modulo **Urbanistica** nel **Laboratorio di progettazione architettonica 3M** – canale II (titolare: prof.ssa **Lucia Nucci**).  
**Bontempo Lucia**

- **Codice 38**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del modulo **Urbanistica** nel **Laboratorio di progettazione architettonica 3M** – canale I (titolare: prof.ssa **Anna Laura Palazzo**).  
**Vacca Elisabetta**

- **Codice 39**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione strutturale 1M** – canale II (titolare: prof.ssa **Ginevra Salerno**).  
**Riparbelli Fabiana**

- **Codice 40**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Tecnologia dell'architettura** - canale II (titolare: prof.ssa **Chiara Tonelli**).  
**Cardone Barbara**

*Corso di Laurea magistrale in Architettura – Progettazione Urbana – DM 270/2004*

- **Codice 41**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione ambientale** (titolare: prof.ssa **Ilaria Montella**).  
**Fiume Federico**

- **Codice 42**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Politiche urbane e territoriali** (titolare: prof.ssa **Anna Laura Palazzo**).  
**D'Ascanio Romina**

- **Codice 43**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di progettazione dello spazio urbano** (titolare: prof.ssa **Maria Pone**).

**Erbani Margherita**

*Corso di Laurea magistrale in Architettura – Restauro – DM 270/2004*

- **Codice 44**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso **Fisica tecnica** (titolare: prof. **Marco Frascarolo**).

Nessuna domanda presentata

- **Codice 45**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del corso di **Tecnologie per il restauro** (titolare: prof.ssa **Chiara Tonelli**).

**Nardi Giuliana**

- **Codice 46**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di restauro architettonico** (titolare: prof. **Antonio Pugliano**).

**Lacolla Vincenzo Maria**

- **Codice 47**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di restauro architettonico** (titolare: prof. **Antonio Pugliano**).

**Diaz Simone**

- **Codice 48**

n. 1 incarico integrativo per il supporto all'insegnamento del **Laboratorio di costruzione dell'architettura M** (titolare: prof.ssa **Silvia Santini**).

**Sabbatini Valerio.**