

Verbale n. 4
Verbale del Consiglio del Dipartimento di 18 marzo 2024

Il giorno **18 marzo 2024** alle ore 12,45 il Consiglio di Dipartimento si è riunito in forma mista (in presenza e in forma telematica sulla piattaforma Teams) ai sensi del Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle adunanze telematiche degli organi collegiali il Consiglio del Dipartimento di Architettura, per discutere il seguente O.d.G.:

1) Comunicazioni

2) Amministrazione

2.1 Provvedimenti relativi ai Docenti

- 2.1.1 Programmazione assunzionale 2024
- 2.1.2 Proposta di chiamata per la copertura di 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia ai sensi Art. 18, c. 4 della L.240/2010, S.S.D. ICAR/18, settore concorsuale 08/E2
- 2.1.3 Richiesta passaggio anticipato a professore associato, dott. Fabio Briscese;

OMISSIS

Presenti: 61

Assenti giustificati: 6

Assenti ingiustificati: 14

Totale: 81

Partecipa come uditrice la dott.ssa Sabina Spadaccioli

Essendo stato raggiunto il numero legale, il Direttore, Prof. Giovanni Longobardi, dichiara aperta la seduta alle ore 13,10; procede all'identificazione dei partecipanti in forma telematica mediante appello nominativo, risposta vocale e accensione telecamera.

Presiede la riunione il Direttore, Prof. Giovanni Longobardi, il segretario verbalizzante è la dott.ssa Chiara Pepe.

OMISSIS

2) Amministrazione

2.1 Provvedimenti relativi ai Docenti

- 2.1.1 Programmazione assunzionale 2024

Il Direttore illustra al Consiglio la discussione che si è tenuta nell'ultima seduta delle Commissioni Riunite avvenuta il 12 marzo 2024, sulla prossima programmazione assunzionale.

Partendo dalla programmazione dello scorso anno, oggi il Dipartimento dispone di un residuo di 0,77 po, costituiti sostanzialmente dal recupero dal concorso di prima fascia Icar/15 vinto dal candidato interno. A tale residuo di 0,77 po si sommano i 2 po assegnati dalla seconda tranches del piano straordinario 2022-26. Non abbiamo avuto, come è noto, pensionamenti del 2022, quindi non abbiamo ulteriore distribuzione di punti organico su FFO. Perciò la disponibilità complessiva è di 2,77 po. C'è da specificare ancora che una parte di questa disponibilità (0,50 po) proviene da turnover del 2021, mentre la parte restante è di piano straordinario. Ricordo che sul piano straordinario non si possono espletare procedure riservate, mentre si possono ancora espletare procedure da ricercatore RTDB fino al 2026; per i ricercatori, sui fondi FFO bisogna invece procedere solo con la nuova figura degli RTT.

totale disponibilità 2023	2,87
programmazione 2023	
RTDb icar/18 (Verde)	-0,50
PO interno ICAR/21 (Ombuen)	-0,30
PO interno ICAR/17 (Cianci)	-0,30
associato esterno ICAR/18 (Mussolin)	-0,70
PO interno/esterno ICAR/15 (Metta)	-1,00
recupero per vincita interno da po esterno	0,70
residuo disponibilità 2023 (di cui 0,50 po da turnover 2021)	0,77
ipotesi di programmazione 2024	
disponibilità da pensionamenti 2022	0,00
disponibilità da Piano straordinario 2022-2026 febbraio 2024	2,00
totale disponibilità febbraio 2024	2,77
1 RTT (su punti organico FFO 2021)	-0,50
	2,27
3 PO interno/esterno	-3,00
	-0,73
recupero da vincita interni nei 3 concorsi PO	2,10
	1,37
2 RTDb	-1,40
	-0,03
anno 2025	
disponibilità presunta da pensionamenti 2023 (Beccu Desideri Tedeschini Nuti Gargano Ortolani) marzo 2025 5,7 x 0,5	2,85
tenure track RTDb ICAR/18 2023 (Verde) e RTT 2024	-0,40
residuo 2024	-0,03
	2,42
anno 2026	
disponibilità presunta da pensionamenti 2024 (Feiffer Ombuen Pallottino Cerasoli) marzo 2026 3,4 x 0,5	1,70

Con queste premesse, l'ipotesi per la programmazione assunzionale sarebbe quella in tabella.

Utilizzare lo 0,5 po per espletare una procedura da rtt. E poi aprire tre procedure da ordinario interno esterno che impegnano 3 punti organico. Per la terza procedura non avremmo risorse sufficienti, ma possiamo contare sul prestito da parte dell'Ateneo. Nel caso di vincita degli interni noi recupereremo 2,10 cioè 0,7 del prestito da restituire più le risorse sufficienti ad avviare due procedure da ricercatore RTDB (in quanto si tratta di fondi da piano straordinario). Quindi finiremmo la programmazione di quest'anno con un meno 0,03. Se le procedure si svolgessero in tempi sufficientemente rapidi, si potrebbe concludere questa programmazione a novembre con la presa di servizio degli RTDB.

Lo schema mostra anche le previsioni minime di disponibilità per il 2025 e 2026, che risultano più limitate rispetto a quanto era noto fino a oggi, perché il CdA, stanti le preoccupazioni per la tenuta del bilancio di Ateneo, ha deciso che a partire dai pensionamenti 2023 (e cioè dal 2025) redistribuirà soltanto lo 0,7 dei punti organico (0,5 fisso + 0,2 premiale); cosa che ci penalizza in modo sensibile a causa della significativa quantità di docenti andati in quiescenza proprio lo scorso novembre.

Nelle commissioni riunite, la discussione sui settori in cui espletare le procedure si è sviluppata a partire dai parametri già utilizzati in precedenza, e cioè: per i passaggi da associato ad ordinario i consueti cinque criteri (anzianità di abilitazione, saldo di professori ordinari dal 2012, equilibrio di professori ordinari nei settori disciplinari, densità di abilitati nei settori, criterio di rotazione), per i ricercatori il criterio dell'impegno didattico (cioè quanti ricercatori bisognerebbe reclutare per assicurare un impegno omogeneo di 10 cfu per ciascun docente).

SSD	anzianità di abilitazione	Saldo PO da 2012	Equilibrio per densità di PO	densità di abilitati	Rotazione	Valutazione multicriterio
ICAR/08	6,96	5,00	5,64	10,00	3,69	6,26
ICAR/09	0,14	7,50	10,00	10,00	10,00	7,53
ICAR/12	10,00	0,00	0,00	3,33	3,08	3,28
ICAR/14	10,00	10,00	2,02	5,71	3,08	6,16
ICAR/15	0,00	0,00	1,81	0,00	0,00	0,36
ICAR/17	6,09	0,00	0,00	10,00	0,00	3,22
ICAR/18	10,00	5,00	6,91	2,50	3,69	5,62
ICAR/19	8,99	2,50	5,64	4,00	10,00	6,22
ICAR/21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ICAR/22	0,00	2,50	6,17	0,00	10,00	3,73
ING-IND/11	0,00	2,50	7,45	0,00	10,00	3,99
MAT/04-07	0,00	5,00	7,45	0,00	10,00	4,49

SSD	2024-2025	2025-2026	indicatore (media)	voto (da 0 a 10)
ICAR/08	-0,38	-0,63	-0,50	0,00
ICAR/09	2,38	1,88	2,13	4,42
ICAR/12	3,38	3,13	3,25	6,32
ICAR/14	5,75	5,13	5,44	10,00
ICAR/15	-0,25	-0,25	-0,25	0,42
ICAR/17	2,25	1,88	2,06	4,32
ICAR/18	0,75	2,00	1,38	3,16
ICAR/19	1,25	2,13	1,69	3,68
ICAR/21	2,00	2,63	2,31	4,74
ICAR/22	2,25	1,75	2,00	4,21
ING-IND/11	4,00	4,00	4,00	7,58
MAT/04-07	2,75	2,50	2,63	5,26

Le Commissioni riunite hanno così ritenuto di presentare al Consiglio la proposta di programmazione che segue:

- n.1 procedura selettiva per **ricercatore RTT** ai sensi dell'art. 8 comma 3 del Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei professori e ricercatori in servizio presso l'Università degli studi Roma Tre, a valere su fondi FFO con utilizzo di 0,5 punti organico, **settore concorsuale 08/c1 - ssd ICAR/12**.

- n.1 procedura aperta per **professore di prima fascia**, ai sensi dell'Art. 18, c. 4-ter della L. 240/2010 a valere su fondi piano straordinario con utilizzo di 1 punto organico **settore concorsuale 08/B2 - ssd ICAR/08**.

- n.1 procedura aperta per **professore di prima fascia** ai sensi dell'Art. 18, c. 4-ter della L. 240/2010 a valere su fondi piano straordinario con utilizzo di 1 punto organico **settore concorsuale 08/B3 - ssd ICAR/09**.

- n.1 procedura aperta per **professore di prima fascia**, ai sensi dell'Art. 18, c. 4-ter della L. 240/2010 a valere su fondi piano straordinario con utilizzo di 1 punto organico (la differenza viene assicurata al Dipartimento da risorse di Ateneo) **settore concorsuale 08/E2 - ssd ICAR/19**.

All'esito delle due prime procedure di professore di prima fascia, in caso di vincita di candidato interno, il Consiglio avvierà le due seguenti ulteriori procedure:

- n. 1 procedura selettiva per **ricercatore RTDB** ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera B, della legge 240/2010 con utilizzo di 0,70 punti organico a valere su fondi piano straordinario – **settore concorsuale 08/D1 – SSD ICAR/14.**

- n. 1 procedura selettiva per **ricercatore RTDB** ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera B, della legge 240/2010 con utilizzo di 0,70 punti organico a valere su fondi piano straordinario – **settore concorsuale 09/C2 – SSD ING-IND/11.**

Per auspicio unanime, inoltre, le Commissioni hanno ritenuto di proporre al Consiglio due ulteriori procedure per professore ordinario in due settori disciplinari (ICAR/14 e ICAR/18) presenti in graduatoria con punteggi alti e molto vicini a quelli delle procedure portate in approvazione oggi. Ovviamente non si tratta di una previsione vincolante per il Consiglio futuro, ma di un'indicazione di continuità di intenti che abbiamo già osservato in passato. Segnalo anche che fino a tutto il 2025, su punti organico FFO, si potrà ancora avviare procedure riservate ai docenti interni.

Per cui, alla prossima diponibilità di ulteriori risorse, le Commissioni riunite propongono di avviare le due seguenti procedure:

- n. 1 procedura per **professore di prima fascia, settore concorsuale 08/D1 – SSD ICAR/14.**

- n. 1 procedura per **professore di prima fascia, settore concorsuale 08/E1 – SSD ICAR/18.**

Si apre quindi la discussione sullo schema di programmazione configurato come segue.

- 
- 1 - procedura per **ricercatore RTT** riservata ai sensi dell'art. 8 comma 3 del Regolamento Docenti di Ateneo, su fondi FFO (0,5 po)
Icar/12 - Tecnologia dell'architettura
 - 2 - procedura aperta per **professore di prima fascia**, su fondi piano straordinario (1,0 po)
Icar/09 - Tecnica delle costruzioni
 - 3 - procedura aperta per **professore di prima fascia**, su fondi piano straordinario (1,0 po)
Icar/08 - Scienza delle costruzioni
 - 4 - procedura aperta per **professore di prima fascia**, su fondi piano straordinario (1,0 po, differenza assicurata al Dipartimento da risorse di Ateneo)
Icar/19 - Restauro

all'esito delle prime due procedure per professore di prima fascia, in caso di vincita di candidato interno:

- 
- 5 - procedura per **ricercatore RTDB**, su fondi piano straordinario (0,7 po)
Icar/14 - Composizione architettonica e urbana
 - 6 - procedura per **ricercatore RTDB**, su fondi piano straordinario (0,7 po)
Ing-Ind/11 - Fisica tecnica ambientale

alla prossima disponibilità di ulteriori risorse:

- 
- procedura per **professore di prima fascia**
Icar/14 - Composizione architettonica e urbana
 - procedura per **professore di prima fascia**
Icar/18 - Storia dell'architettura

Farroni: Se cambiano gli scenari possono cambiare queste graduatorie. Lo dico perché si parlava di cambiare scenari ed invece sono stati cambiati i quadri delle percentuali da parte dell'ateneo ma internamente non è cambiato nulla per portare avanti queste graduatorie.

Longobardi: Si tratta semplicemente di una limitazione di risorse, non di un cambio di scenario. Probabilmente sarà necessario più tempo per dare seguito alla programmazione in base alle graduatorie. Le graduatorie rispettano sempre gli stessi parametri, che sono la materializzazione di istanze portate da tutti i docenti nei vari Consigli.

Farroni: Sono stati fatti prevalere alcuni criteri rispetto ad altri per portare avanti queste procedure. Non abbiamo seguito le indicazioni di Ateneo.

Caudo: Le Commissioni riunite non hanno cambiato nulla. I criteri usati fotografano la situazione in modo oggettivo ma poi, ripeto come già detto altre volte, è il Consiglio di Dipartimento che decide. Noi oggi possiamo decidere anche di approvare altre procedure al posto di queste. Il Consiglio è supremo.

Farroni: Voglio far notare che, per esempio, la commissione ricerca è passata da 7 a 5 elementi e quindi sono mancati 2 elementi che potevano aiutare a stabilire-aggiornare i criteri su cui vi siete basati. Io da docente della comunità scientifica chiedo perché le commissioni riunite non ha tenuto in considerazione il cambiamento dell'ateneo.

Caudo: Noi abbiamo adottato i criteri che abbiamo da 4 anni, aggiornati con i dati attuali. Non abbiamo aggiustato nulla per far emergere queste posizioni.

Sturm: Voglio ribadire che, come area, non siamo soddisfatti. Abbiamo perso tre posizioni su questa programmazione. Forse i criteri possono essere oggetto di esame e rinnovo. Quelli attuali prendono in considerazione 4 aspetti relativi alle aree e 1 aspetto relativo alle persone. Forse se ne potrebbero elaborare tre sulle aree e tre sulle persone (qualità, vqr, ecc). Chiederei alla prossima direzione di fissare un'attenzione su questi aspetti.

Talamona: Vorrei dire due cose. 1) I criteri cui fa riferimento il Direttore non sono mai stati discussi e approvati in un Consiglio di Dipartimento. Alcuni di questi criteri a mio parere vanno rivisti. Dobbiamo riformulare i parametri, alcuni vanno cambiati e altri vanno aggiunti. E per fare questo dobbiamo darci un tempo congruente e fissare sin d'ora delle date per aprire una discussione ampia. Sono d'accordo con Saverio Sturm che la valutazione della qualità della ricerca (vqr) o della didattica debbano essere considerati tra i parametri. E considero che, allo stato attuale, l'area di Storia risulta penalizzata da questi parametri, in una fase peraltro segnata dal dover far fronte ad un enorme carico didattico dovuto ai pensionamenti. 2) Sulla proposta di reclutamento presentata dal Direttore sono d'accordo che sia previsto il concorso di un posto da ordinario per il settore Icar 09 - Tecnica delle costruzioni. L'unico ordinario del settore è andato in pensione il 31 ottobre 2023 e quindi si rende necessario avere un nuovo ordinario, visto peraltro i numerosi compiti che la Legge Gelmini assegna ai professori ordinari. Non sono invece d'accordo sul reclutamento di posto di professore ordinario al settore Icar 08: Scienze delle costruzioni. Questo settore non ha sofferenze didattiche e nel corso degli ultimi tre anni ha ottenuto un posto di rtdb e + 1 posto rtda sui fondi PON.

Franciosini: C'è una questione oggettiva per cui quei parametri non vanno più? Allora in quel caso possiamo ridiscuterli. Per ora secondo me esprimono una certa logica oggettiva

Formica: Questi criteri vengono da lontano. Sono stati elaborati la prima volta nel 2021. Se vogliamo ridiscuterne, si scoprirà che molte delle proposte o delle opinioni possibili sono già state discusse e incorporate nei criteri attuali.

Fontana: Abbiamo detto che gli RTDB vengono messi a bando se nei concorsi da ordinario vincono interni. Secondo me vanno banditi comunque senza vincolarli alla vincita di interni per gli ordinari. Ci sono tante persone che aspettano da anni.

Salerno: I 4 criteri sono secondo me molto ragionevoli e sono stati utilizzati bene. Per esempio, quello della rotazione è ragionevole: prima di chiamare un altro ordinario chiamato da poco, è giusto aspettare un po'. Il criterio di abilitati di un settore è anche ragionevole, e da questo punto di visto capisco Laura Farroni. Potrebbe mancare un criterio di anzianità di servizio. Questo forse sì.

Farroni: Insisto che i criteri sono assolutamente da rivedere. Secondo me uno dei criteri deve essere anche quello delle potenzialità delle persone per far avanzare il Dipartimento.

Pallottino: Purtroppo non c'è stata una votazione autonoma sui criteri, che sono stati sempre discussi nell'ambito delle commissioni riunite. In ogni caso i criteri sono sempre gli stessi e sarà difficile cambiarli. Sono stati sempre presupposti nelle varie programmazioni, quindi ora bisogna forse continuare così.

Talamona: Non credo proprio che sarà difficile cambiare i criteri. Come ho già detto nel mio intervento precedente vanno riformulati alcuni parametri e questo in seguito ad un'ampia discussione che coinvolga i componenti dell'intero consiglio e non solo quelli delle commissioni riunite.

Marrone: Capisco i colleghi che vedono le cose cambiate dalle graduatorie precedenti. Volevo dire che la realtà si modifica e quindi non possiamo tenere criteri fermi e non aggiornarli. Non sono e non possono essere criteri fermi e non evoluti a seconda della realtà che naturalmente si modifica.

Longobardi: Faremo in modo che la discussione eventuale sui criteri non modifichi la programmazione a step successivi che mettiamo in approvazione oggi. Questo a tutela delle successive procedure per i 2 ricercatori rtdb e anche di quelle future per i 2 ordinari. Aggiungo solo che i criteri che correntemente adottiamo sono stati discussi a più riprese dalle Commissioni riunite, nelle quali è presente una vastissima rappresentanza dei settori disciplinari, e che in alcune riunioni sono stati invitati alla discussione anche rappresentanti dei pochi settori non rappresentati.

Caudo: io voto ora sia per le procedure immediate sia per le successive che impegnano i punti organico per il 2025. Per me la votazione di oggi deve impegnare in ciò il Consiglio.

Longobardi: Pongo in votazione lo schema di programmazione seguente, chiarendo che le procedure a cui si può immediatamente procedere sono solo le prime quattro:

- n.1 procedura selettiva per **ricercatore RTT** ai sensi dell'art. 8 comma 3 del Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei professori e ricercatori in servizio presso l'Università degli studi Roma Tre, a valere su fondi FFO con utilizzo di 0,5 punti organico, **settore concorsuale 08/c1 - ssd ICAR/12.**

- n.1 procedura aperta per **professore di prima fascia**, ai sensi dell'Art. 18, c. 4-ter della L. 240/2010 a valere su fondi piano straordinario con utilizzo di 1 punto organico **settore concorsuale 08/B2 - ssd ICAR/08.**

- n.1 procedura aperta per **professore di prima fascia** ai sensi dell'Art. 18, c. 4-ter della L. 240/2010 a valere su fondi piano straordinario con utilizzo di 1 punto organico **settore concorsuale 08/B3 - ssd ICAR/09.**

- n.1 procedura aperta per **professore di prima fascia**, ai sensi dell'Art. 18, c. 4-ter della L. 240/2010 a valere su fondi piano straordinario con utilizzo di 1 punto organico (la differenza viene assicurata al Dipartimento da risorse di Ateneo) **settore concorsuale 08/E2 - ssd ICAR/19.**

All'esito delle due prime procedure di professore di prima fascia, in caso di vincita di candidato interno, il Consiglio si impegna ad avviare le due seguenti ulteriori procedure:

- n. 1 procedura selettiva per **ricercatore RTDB** ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera B, della legge 240/2010 con utilizzo di 0,70 punti organico a valere su fondi piano straordinario – **settore concorsuale 08/D1 – SSD ICAR/14.**

- n. 1 procedura selettiva per **ricercatore RTDB** ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera B, della legge 240/2010 con utilizzo di 0,70 punti organico a valere su fondi piano straordinario – **settore concorsuale 09/C2 – SSD ING-IND/11.**

Inoltre, alla prossima diponibilità di ulteriori risorse il Dipartimento si impegna ad avviare le due seguenti procedure:

- n. 1 procedura per **professore di prima fascia, settore concorsuale 08/D1 – SSD ICAR/14.**

- n. 1 procedura per **professore di prima fascia, settore concorsuale 08/E1 – SSD ICAR/18.**

Al termine della discussione, il Direttore invita il Consiglio ad approvare le precedenti procedure selettive

Il Consiglio approva all'unanimità

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

2.1.2 Proposta di chiamata per la copertura di 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia ai sensi Art. 18, c. 4 della L.240/2010, S.S.D. ICAR/18, settore concorsuale 08/E2

Il Direttore comunica che dall'Ateneo è pervenuta l'approvazione degli atti della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/E2, s.s.d. ICAR/18, il cui vincitore è risultato il prof. Mauro Mussolin.

Il Direttore mette in votazione la chiamata del prof. Mauro Mussolin

Votano solo i professori di I e II fascia, a maggioranza assoluta.

Il Consiglio approva all'unanimità degli aventi diritto al voto presenti ed è quindi raggiunta la maggioranza assoluta.

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

2.1.3 Richiesta passaggio anticipato a professore associato, dott. Fabio Briscese;

Il Direttore informa il Consiglio che il dott. Fabio Briscese, ricercatore a tempo determinato di tipo B ai sensi dell'art. 23 comma 3 lettera B della legge 240/2010, SSD MAT/07, s.c. 01/A4, entrato in servizio il 1 ottobre 2022, ha richiesto l'anticipo della chiamata nel ruolo di professore associato. (all. n. 1)

La richiesta viene effettuata visti l'Art. 3, comma 1, lett. b) (*Tipologie di chiamata*) per il Reclutamento professori di prima e seconda fascia, e l'Art. 5, comma 1 (*Chiamata riservata ai ricercatori a tempo determinato*) del "Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso l'Università degli Studi Roma TRE", che prevedono la possibilità di poter anticipare la chiamata degli RTDB nel ruolo di professore associato. Gli articoli in questione subordinano la possibilità della chiamata anticipata alla disponibilità presso il Dipartimento di Architettura delle risorse assunzionali necessarie e al conseguimento da parte del dott. Fabio Briscese dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato.

Il Dipartimento afferma di avere le risorse assunzionali necessarie e prende atto dell'autocertificazione effettuata nella domanda di passaggio anticipato da cui si evince che l'abilitazione nazionale ad associato è stata conseguita con validità dal 06/04/2018 al 06/04/2027.

Successivamente il Consiglio nominerà una Commissione interna per l'esame della Relazione sulle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta nel periodo da ricercatore di tipo B, e per valutare la prova didattica del dott. Fabio Briscese.

Il dott. Briscese esce dall'aula

Il Consiglio approva la richiesta anticipata di passaggio ad associato del prof. Fabio Briscese

Il dott. Briscese rientra in aula

La presente parte del verbale viene letta e approvata seduta stante

Non essendovi altro da deliberare il Direttore chiude la seduta alle ore 14,50

Il Segretario Amministrativo
(F.to Dott.ssa Chiara Pepe)

Il Direttore
(F.to Prof. Giovanni Longobardi)

Al Direttore del Dipartimento
Prof. Giovanni Longobardi

Oggetto: richiesta di chiamata anticipata nel ruolo di Professore Associato

Il sottoscritto Fabio Briscese, nato a Venosa (PZ) il 13/06/1979, residente ad Atella (PZ), in Viale Annunziata 60, cap 85020,

visti l'Art. 3, comma 1, lett. b) (Tipologie di chiamata) per il Reclutamento professori di prima e seconda fascia, e l'Art. 5, comma 1 (Chiamata riservata ai ricercatori a tempo determinato) del "Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso l'Università degli Studi Roma TRE", che prevedono la possibilità di poter anticipare la chiamata degli RTDB nel ruolo di professore associato,

e considerando

- la presa di servizio del sottoscritto presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Roma Tre in qualità di Ricercatore a tempo determinato art. 24 c. 3 lett. B L.240/2010 in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 01/A4 - S.S.D. MAT/07, a decorrere dal 01/10/2022

- il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale - ASN tornata 2018/2020 - alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A4 con validità dal 31/05/2021 al 31/05/2032

- la possibile disponibilità presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre delle risorse finanziarie necessarie per poter anticipare la chiamata nel ruolo di professore associato

richiede l'anticipo della chiamata nel ruolo di professore associato. Si allega alla richiesta il certificato dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A4.

Distinti Saluti



Fabio Briscese

Roma, 06/03/2024



Ministero dell'Università e della Ricerca

SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore

N: 17735

Gent.le
Fabio BRISCESE
E-Mail: brisce.se.phys@gmail.com

OGGETTO: ASN 2018/2020 - Attestazione di avvenuto conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 01/A4 - FISICA MATEMATICA.

Con la presente si attesta che Fabio BRISCESE, nato a Venosa (PZ) il giorno 13/06/1979 , ha conseguito, all'esito delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale bandite con decreto direttoriale n. 2175/2018, l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 01/A4 - FISICA MATEMATICA.

La validità dell'Abilitazione è di undici anni¹ a decorrere dal 31/05/2021 e avrà scadenza il 31/05/2032².

Roma, 30/05/2023

Il Dirigente
Dott.ssa Maria Giovanna Zilli³

¹ Termine prorogato ai sensi dell'art. 6, co. 8 sexies del D.L. 29 dicembre 2022, n. 198, coordinato con la Legge di conversione 24 febbraio 2023, n. 14 recante «Disposizioni urgenti in materia di termini. Proroga di termini per l'esercizio di deleghe legislative».

² Gli elenchi dei candidati abilitati sono sempre consultabili sul sito <https://abilitazione.miur.it>, sezione "CANDIDATI E RISULTATI", cliccando sull'anno della tornata di interesse, link "Risultati".

³ Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co.2, D. Lgs. n.39/1993.

Il Responsabile del procedimento: Il Dirigente Dott.ssa Maria Giovanna Zilli

Ufficio V "Coordinamento dello stato giuridico ed economico del personale universitario"
Largo Antonio Ruberti, 1 – 00153 Roma – Tel. 06 9772 7057
PEO: dgistituzioni.ufficio5@mur.gov.it – PEC: dgistituzioni@pec.mur.gov.it



Ministero dell'Università e della Ricerca

SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore

N: 17735

Gent.le
Fabio BRISCESE
E-Mail: briscese.phys@gmail.com

Courtesy translation of the original document in Italian language.

We hereby certify that Fabio BRISCESE, born in Venosa (PZ) on 13/06/1979 , achieved the National Scientific qualification as associate in the Italian higher education system, in the call 2018/2020 (Ministerial Decree n. 2175/2018) for the disciplinary field of 01/A4 - Mathematical physics. (Academic Recruitment Field 01/A - Mathematics , according to the national classification).

The validity of the qualification is eleven years¹, starting from the 31/05/2021 and will expire on the 31/05/2032².

Rome, 30/05/2023

Il Dirigente
Dott.ssa Maria Giovanna Zilli³

¹ Termine prorogato ai sensi dell'art. 6, co. 8 sexies del D.L. 29 dicembre 2022, n. 198, coordinato con la Legge di conversione 24 febbraio 2023, n. 14 recante «Disposizioni urgenti in materia di termini. Proroga di termini per l'esercizio di deleghe legislative».

² The list of qualified candidates are always available on the website <https://abilitazione.miur.it>, "CANDIDATI E RISULTATI" section, by clicking on the year of the session of interest, link "Risultati".

³ Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co.2, D. Lgs. n.39/1993.

Il Responsabile del procedimento: Il Dirigente Dott.ssa Maria Giovanna Zilli

Ufficio V "Coordinamento dello stato giuridico ed economico del personale universitario"
Largo Antonio Ruberti, 1 – 00153 Roma – Tel. 06 9772 7057
PEO: dgistituzioni.ufficio5@mur.gov.it – PEC: dgistituzioni@pec.mur.gov.it