

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - Anno 2025 (riferita all'a.a. 2024/2025)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento d'Architettura relativa ai seguenti corsi di studio (Cds):

- corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura (LT SdA);
- corso di Laurea Magistrale in Architettura - Progettazione Architettonica (LM PA);
- corso di Laurea Magistrale in Architettura - Progettazione Urbana (LM PU);
- corso di Laurea Magistrale in Architettura - Restauro (LM R).

Commissione Paritetica

Componenti

- Sig. Giulio Fanni
- Prof. Davide Lavorato (Presidente),
- Sig.ra Valentina Martucci (Vicepresidente),
- Prof.ssa Francesca Mattei

La commissione Paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue:

- 06/11/2025, analisi preliminare dei documenti, organizzazione e programmazione del lavoro; 10/11/2025; 17/11/2025; 24/11/2025; 26/11/2025; 27/11/2025 redazione della relazione in modalità telematica.

Inoltre, durante l'anno la CPDS si è riunita periodicamente, come da verbali, nelle seguenti date

- Riunioni e audizioni della CPDS: 04/04/2025; 18/04/2025; 20/05/2025.

Fonti dei dati

- I risultati dei questionari OPIS per gli A.A. 2022/23, 2023/2024, 2024/2025.
 - La relazione sulle OPIS del responsabile AQ
 - La Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'A.A. 2024/25;
 - La Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (SMA-CdS) per lo A.A. 2024/25;
 - Le griglie di monitoraggio delle azioni;
 - Le precedenti relazioni della CPDS del Dip. di Architettura;
 - Gli indicatori ANVUR, dati ALMALAUREA 2024 e 2025.
 - La relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione
 - La relazione dell'Incontro del Nucleo di Valutazione con le rappresentanze studentesche (12/03/25)
 - La relazione di riesame ciclico (RRC)
 - Il verbale del CdD dell'11/06/2025 relativo alla presentazione del RRC
 - Rapporti di riesame ciclico dei CdS
-

Altre fonti

- le risultanze degli incontri in aula con gli studenti;
- le segnalazioni avute tramite i rappresentati degli studenti;
- le segnalazioni avute tramite la email istituzionale della CPDS.

Lista delle abbreviazioni

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca; AQ: Assicurazione della Qualità;

CdS: Corso di studio;

CdSM: Corso di studio magistrale;

CEV: Commissione di Esperti per la Valutazione; CFU: Credito formativo universitario;

CPDS: Commissione Paritetica Docenti Studenti; CPD: Commissione Programmazione

Didattica DARCH: Dipartimento di Architettura;

GdR: Gruppo di Riesame; LM: Laurea Magistrale; LT: Laurea Triennale;

NdV: Nucleo di Valutazione;

OPIS: Rilevamento sull'Opinione degli Studenti;

PQA: Presidio della Qualità di Ateneo;

QRDLM: Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali; RA: Relazione annuale;

SAQ: Sistema di Assicurazione della Qualità; SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale; SSD:

Settore scientifico disciplinare;

SUA: Scheda Unica Annuale;

TAB: Tecnico Amministrativo Bibliotecari;

Contatti: commissione.paritetica.arch@uniroma3.it; comparite_arch@os.uniroma3.it

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La CPDS rileva il giudizio complessivamente positivo in merito alla valutazione della gestione e dell’organizzazione della didattica dei singoli CdS del DARCH. Le risultanze delle OPIS 2024/2025 confermano un apprezzabile indice di soddisfazione complessiva (si veda il quadro “b” per i commenti relativi ai singoli CdS). Il Dipartimento mostra giudizi buoni, ovvero superiori a 3. La media del Dipartimento è di poco inferiore a quella di Ateneo.

La CPDS chiede che i risultati della parte del questionario OPIS dedicata ai suggerimenti liberi vengano messi a disposizione della CPDS stessa, così da consentire una più completa analisi ed elaborazione dei dati. Rispetto ai suggerimenti standard (ovvero prestabiliti dal questionario), la CPDS rileva che sono attualmente restituiti all’interno di un Excel di difficile lettura e suggerisce che possa essere progettata una miglior rappresentazione (grafica, tabellare, etc.) dei dati delle OPIS nella pagina GOMP. Tale richiesta è allineata anche a quanto evidenziato dai Rappresentanti degli studenti. La CPDS suggerisce di specificare con maggiore chiarezza le modalità di elaborazione statistica dei dati anche al fine di migliorare il confronto storico.

La CPDS ribadisce che sarebbe utile includere nel confronto su GOMP anche i dati storici relativi agli anni accademici precedenti allo A.A. 2020-21. Si rileva che a partire dall’A/A 2025/2026, la componente docente della CPDS è stata coinvolta in alcune delle riunioni di coordinamento dei singoli anni di corso del CdS in Scienze dell’Architettura.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

CdS in Scienze dell’Architettura: dal confronto dei dati delle schede OPIS, così come emerge nella Relazione della rilevazione delle OPIS 2024-25, emerge la valutazione positiva del CdS in tutte le voci del questionario, che si assesta a valori prossimi alla media di Ateneo. Va rilevata una lieve crescita rispetto all’A/A 2023-24 rispetto ai quesiti 1, 2, 3, 4, 5, 8, 13, 14. Gli altri dati (quesiti 6, 7, 9, 10, 11, 12, 15) risultano invece in lieve calo. Rimane inferiore a 3 il quesito 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame), una questione che va messa in relazione agli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA).

Il grado di soddisfazione espresso nelle Opis si conferma tutto sommato stabile nel tempo.

CdSM in Architettura - Progettazione Architettonica: dal confronto dei dati storici si rileva una generale tendenza al miglioramento delle OPIS per tutti i quesiti compilati. I valori sono prossimi alla media di Ateneo. In particolare, i quesiti 3, 14 e 15 mostrano una tendenza migliorativa.

Il grado di soddisfazione espresso nelle Opis mostra un andamento tendenzialmente crescente pur trovandosi già in un intervallo di valori positivi. Si è

pertanto confermata la tendenza rilevata per l'A/A 2023-24.

CdSM in Architettura - Progettazione Urbana: la media delle risposte mostra un lieve calo generalizzato rispetto all'A/A 2023-24. Fino allo scorso anno, la LMPU presentava valori tendenzialmente superiori o prossimi alla media di Ateneo; quest'anno, invece, si registra un decremento in molti quesiti, pur rimanendo sostanzialmente in un intervallo di valori positivi.

CdSM in Architettura - Restauro: la media delle risposte mostra un calo generalizzato rispetto all'A/A 2023-24, pur rimanendo sostanzialmente in un intervallo di valori positivi. Questi rimangono superiori rispetto all'A/A 2022-23 per quanto riguarda i quesiti 3, 4, 6, 7, 8, relativi all'adeguatezza del materiale didattico (3), alla chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame (4), alla valutazione dei docenti e delle docenti (6 e 7) e alle attività integrative (8). I dati tornano ai livelli del 2021-22.

Osservazioni

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) evidenzia che la comparazione tra il Dipartimento di Architettura e il resto dell'Ateneo risulta potenzialmente distorta da due fattori strutturali:

- La scala di valutazione delle OPIS di Ateneo (da 1 a 4) ha un range troppo limitato per esprimere adeguatamente la gradualità delle valutazioni degli studenti.
- il rapporto tra didattica frontale e studio individuale nei CFU (12,5 ore di didattica frontale/CFU, rispetto alle 8 di altri Dipartimenti). Tale rapporto, pur derivando dai regolamenti per il titolo professionale europeo, rende più gravoso l'impegno didattico del corpo studentesco, interagendo con la valutazione relativa alla percezione del carico didattico.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Materiali e ausili didattici

La CPDS giudica positivamente l'impiego della piattaforma Teams per la condivisione dei materiali didattici e la possibilità di rendere disponibili alcune licenze software a tempo ad uso esclusivamente didattico (come per i corsi di Scienze e Tecnica delle Costruzioni alle magistrali).

Tuttavia, vengono evidenziate le seguenti criticità e formulate le seguenti proposte di intervento:

- Riduzione delle Spese di Stampa: si ribadisce la necessità, già evidenziata nei precedenti rapporti della CPDS, di procedere celermente all'installazione dei plotter destinati all'uso degli studenti e delle studentesse, come già previsto dal Dipartimento. L'obiettivo è contenere le spese di stampa a carico del corpo studentesco.
- Riduzione dei Costi per Materiali Fisici: si invita a promuovere un confronto congiunto in seno al Consiglio di Dipartimento (CdD) o ai singoli Consigli di Corso di Studio (CdS), al fine di identificare metodi efficaci per diminuire i costi che la popolazione studentesca deve affrontare per l'acquisto dei materiali (come, ad esempio, quelli per plastici e modelli).
- Convenzioni Software: si sollecita innanzitutto una migliore pubblicizzazione della disponibilità delle licenze software a uso accademico per i corsi menzionati (Scienze e Tecnica delle Costruzioni alle magistrali), al fine di garantire che tutti gli studenti e le studentesse ne siano a conoscenza e possano usufruirne.
- Inoltre, si auspica un incremento del numero di accordi di convenzione stipulati dall'Ateneo o dal Dipartimento con i fornitori di software a pagamento. Questo consentirebbe di ridurre ulteriormente il costo dei programmi informatici specificamente richiesti dai docenti per le attività didattiche.
- come già suggerito nella scorsa relazione, la CPDS propone di creare una sezione nella pagina web del Sistema Bibliotecario d'Ateneo che costituisca un archivio digitale dei portfoli e di aggiornare l'elenco delle tesi di laurea magistrale.

Laboratori, Aule e Attrezzature didattiche

La CPDS valuta positivamente gli sforzi per l'assegnazione di aule dedicate ai Corsi di Studio (CdS), il miglioramento degli ambienti attraverso il cambio di sedute (aule Ersoch, Morandi, Zorzi), la ricollocazione delle postazioni esterne (vicino al padiglione 15a) e la dotazione di base di attrezzatura multimediale in tutte le aule.

Tuttavia, emergono criticità che impattano la piena fruibilità degli spazi e dei servizi:

Orari e Logistica

- Orari di Chiusura: La chiusura della sede il sabato pomeriggio e la domenica, unita all'orario di chiusura fissato alle 20:00 nei giorni lavorativi, risulta problematica. Si evidenzia inoltre che l'anticipo delle operazioni di chiusura alle 19:30 è dovuto a motivi organizzativi e di gestione del personale di portineria non dipendenti dal Dipartimento.
- La condivisione degli spazi comuni dell'Ex Mattatoio con altre realtà oltre al DARCH rende l'Ex Mattatoio stesso non sufficientemente sicuro.
- Accessibilità in Biblioteca: la CPDS rileva nuovamente la mancanza di postazioni riservate agli studenti e alle studentesse del Dipartimento, con conseguente difficoltà nel trovare un posto in biblioteca.
- Il corpo studentesco segnala alcune criticità organizzative nella gestione del Laboratorio Plastici e Modelli. Pur apprezzando l'enorme lavoro svolto dal Laboratorio, la comunità studentesca rileva che, essendo questo l'unico polo a servire tutti i corsi di laurea, la domanda complessiva di lavoro non è allineata alle attuali capacità di risposta del Laboratorio in termini di risorse e operatività.

Infrastrutture e Spazi Fisici

- Attrezzature Multimediali: Sebbene le attrezzature multimediali siano mantenute a livelli sufficienti di funzionamento, si riscontrano ancora le criticità già evidenziate nelle precedenti relazioni della CPDS, in particolare la lentezza dei PC e del sistema ThinkSmartHub, oltre ai problemi causati dagli aggiornamenti del sistema operativo. La CPDS rileva inoltre che la manutenzione delle attrezzature multimediali è scarsamente efficiente e sottolinea che l'attuale sistema di segnalazione dei problemi tecnici e tecnologici non è sufficientemente veloce e non consente di conseguenza lo svolgimento regolare delle attività didattiche.
- Benessere Ambientale (Temperatura e Rumore): Si rileva la necessità di regolamentare la temperatura delle aule, spesso troppo elevata o troppo bassa, e si evidenzia che l'impianto di climatizzazione è rumoroso, interferendo con l'attività didattica.
- La CPDS, apprezzando l'attenzione del Dipartimento e gli sforzi in corso per limitare il disagio dovuto ai lavori, ribadisce la necessità di individuare ulteriori spazi di studio adeguati per l'intero corpo studentesco.
- Bagni Inclusivi: Si segnala l'assenza di bagni inclusivi che non prevedano la separazione per sesso.
- Prese Elettriche: Permane la problematica della mancanza di prese elettriche o della loro

- sostanziale inutilizzabilità in diverse aule, in particolare nel padiglione 7. Si ribadisce di valutare la richiesta di installare prese elettriche a servizio delle sedute esterne.
- Aule (Segnalazioni Storiche): Si ribadisce che la lavagna e il sistema wi-fi in aula Pirani risultano malfunzionanti, come già segnalato nelle precedenti relazioni.
 - Audio e Acustica: La gestione e la qualità dell'audio nelle aule necessitano di miglioramenti, con particolare attenzione all'isolamento acustico tra le aule sia nel padiglione 7 che del padiglione 8.
 - Aree Esterne: Nonostante la ricollocazione delle sedute esterne (vicino al padiglione 15a), si evidenzia l'assenza di coperture che le proteggano dalla pioggia e si chiede un loro aumento vicino agli altri padiglioni.
 - Si segnala il non corretto funzionamento dell'oscuramento in tutte le aule (necessario per diverse attività didattiche).
 - Si segnala la necessità di una continua manutenzione dell'impianto di illuminazione in quanto ci sono molte lampade bruciate necessarie per diverse attività didattiche.
 - Si segnala la scarsa illuminazione esterna ai padiglioni che rende anche meno sicuri gli spazi dipartimentali.
 - Si segnala che i tagli del 50% rispetto allo scorso anno dei borsisti che collaborano con l'area TLC ha inficiato notevolmente sul pronto ripristino dei problemi hardware e software dei sistemi informatici / audio di aula.

Organizzazione Didattica (LT SdA)

- Logistica Esami (LT SdA): Per la Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura (LT SdA) è necessaria una migliore organizzazione delle aule disponibili durante le sessioni d'esame, al fine di evitare la concentrazione di più esami nelle stesse aule o l'utilizzo di aule prive di banchi.

Proposte

La CPDS formula una serie di proposte e solleciti indirizzati sia agli Organi Centrali di Ateneo (per gli interventi su infrastruttura e orari) sia al Dipartimento (per le azioni di coordinamento e ottimizzazione), con l'obiettivo prioritario di migliorare l'ambiente didattico, l'accesso ai servizi e la riduzione dei costi operativi per gli studenti e le studentesse.

Richieste Specifiche all'Ateneo

- Risoluzione delle Criticità Multimediali: Si richiede l'intervento urgente dell'Ateneo per la manutenzione o la sostituzione dei proiettori obsoleti e per la risoluzione dei malfunzionamenti cronici dei dispositivi ThinkSmartHub e delle lavagne/reti Wi-Fi (es. aula Pirani).
- Acustica: Si chiede all'Ateneo di provvedere al miglioramento della qualità dell'audio nelle aule e al potenziamento dell'isolamento acustico tra le aule contigue nei padiglioni 7 e 8, per non compromettere lo svolgimento delle lezioni.

Richiesta di Confronto Interno e Ottimizzazione

- Confronto e Revisione Interna: Contestualmente alle richieste formulate all'Ateneo, si accoglie la necessità, già espressa dal Dipartimento, di promuovere un ulteriore confronto interno. L'obiettivo di tale tavolo di lavoro è procedere a una revisione che consenta di individuare le criticità residue, di analizzare le migliori pratiche adottate da altre strutture (benchmarking) e di ottimizzare l'uso delle risorse disponibili a livello dipartimentale per la gestione tecnologica.

Orari, Accessibilità e Servizi

- Estensione Oraria: Richiedere a Organi di Ateneo una revisione degli orari di apertura della sede, auspicando l'estensione dell'orario di chiusura oltre le 20:00 e, ove possibile, l'apertura domenica per favorire lo studio e le attività progettuali.
- Prevedere la creazione di bagni inclusivi (gender-neutral), privi di separazione per sesso, in linea con le esigenze di inclusività della comunità universitaria.
- Biblioteca e Postazioni di Studio: Pur riconoscendo e sostenendo la politica di Ateneo di apertura delle biblioteche alla comunità esterna, si rileva che tale impostazione compromette la disponibilità di postazioni per gli iscritti. Si propone di definire un accordo con il Sistema Bibliotecario di Ateneo volto a implementare un sistema di prenotazione o di prelazione, garantendo la riserva di una quota di postazioni di lavoro prioritaria per gli studenti e le studentesse iscritti ai Corsi di Studio di Architettura, al fine di assicurare la loro possibilità di accesso allo studio in sede.
- Accesso agli Uffici: Assicurare che, almeno parzialmente, gli Uffici del Dipartimento (segreterie, supporto, ecc.) siano accessibili durante l'intero svolgimento delle attività didattiche, coerentemente con le necessità organizzative e contrattuali del personale TAB e cercando la maggiore coerenza possibile con gli orari di lezione.
- Nuovi Spazi (Ex Mattatoio) e Co-gestione: La CPDS prende atto della disponibilità e dell'impegno del Dipartimento a contenere i disagi derivanti dall'attuale carenza di spazi e ad assicurare la massima attenzione, anche attraverso incontri dedicati con il corpo studentesco, al fine di individuare le migliori soluzioni in itinere durante i lavori e per il futuro. In tale contesto di collaborazione, si auspica che il completamento del restauro della sede dell'Ex Mattatoio porti velocemente alla creazione di ulteriori spazi per attività didattiche e di studio, e che tali spazi futuri siano costruiti e organizzati assieme alla componente studentesca, prevedendo forme di libera gestione studentesca per garantirne la massima efficacia e fruibilità.
- Archivio Tesi/Portfoli: Si propone di creare una sezione dedicata all'interno della pagina web del SBDA (Sistema Bibliotecario di Ateneo) che funga da archivio digitale dei portfoli e di procedere con l'aggiornamento costante dell'elenco delle tesi di laurea magistrale, come già suggerito in precedenza.

Riduzione dei Costi e Accesso ai Materiali

- Stampa e Plotter (Convenzioni): la CPDS prende atto dell'impegno che il Dipartimento sta profondendo nella ricerca di accordi e convenzioni con soggetti esterni per calmierare le spese di stampa per il corpo studentesco. Tale impegno, tuttavia, potrà concretizzarsi solo al termine dei lavori di restauro dei padiglioni del Mattatoio. Viste questa tempistica e le

restrizioni sui fondi, si propone di avviare un'indagine interna (Dipartimento, Ateneo) sulle attrezzature disponibili e di esplorare sin da ora la possibilità di convenzioni innovative con soggetti esterni.

- Materiali: Promuovere una discussione collegiale (in CdD o singoli CdS) per identificare soluzioni strutturali che portino alla riduzione dei costi sostenuti dagli studenti per l'acquisto di materiali per plastici e modelli.
- Software: Migliorare urgentemente la pubblicizzazione e diffusione delle informazioni relative alle licenze software a uso accademico già disponibili (es. per i corsi di Scienze e Tecnica delle Costruzioni alle magistrali).

Convenzioni: Continuare e incrementare gli sforzi per stipulare nuove convenzioni tra Ateneo/Dipartimento e produttori di software a pagamento, per ottenere ulteriori riduzioni sui costi dei programmi richiesti.

Esistenza e validità delle attività di tutoraggio

Le attività di tutorato, le cui diverse figure (tutor per disabilità, per tirocini professionali, e tutor di CdS) sono state incrementate e regolamentate a partire dall'A.A. 2023/2024, risultano nel complesso efficienti e ben organizzate. Non essendoci nuove risultanze sostanziali, la CPDS ribadisce quanto già espresso l'anno scorso, rilevando che sono pochi gli studenti e le studentesse che fanno esplicita richiesta di un appuntamento. Per questo motivo, la CPDS consiglia nuovamente l'istituzione di un calendario di incontri periodici tra corpo studentesco e docenti dei singoli Corsi di Studio che ancora non lo abbiano adottato.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Poiché le esigenze del corpo studentesco sono sostanzialmente le medesime per tutti i CdS, la CPDS non ha ritenuto necessarie analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato per i singoli CdS.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Chiarezza sulle modalità dei metodi di accertamento e loro calendarizzazione

Le sessioni d'esame sono state regolari per lo A.A. 2024/25 (sessioni invernale, estiva, autunnale e sessione straordinaria nel mese di novembre per laureande/i di dicembre a cui mancava meno di 1 esame e per studenti/esse fuori corso).

Nonostante il quesito 4 del questionario OPIS, relativo alla chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame, mostri un valore positivo (quesito 4 – “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”), la CPDS sottolinea che nel corso delle audizioni sono emerse alcune criticità rispetto a singoli insegnamenti.

Il corpo studentesco richiede che la sessione straordinaria d'esame fissata a novembre diventi una sessione ordinaria, venendo quindi inserita in maniera permanente nel calendario didattico.

Prova finale

La CPDS valuta positivamente l'introduzione, secondo il regolamento di Dipartimento, della sessione straordinaria di dicembre per le lauree LT e LM per gli studenti e le studentesse che hanno finito gli esami a settembre, oppure ricorrendo alla sessione straordinaria d'esame fissata a novembre, qualora sia istituita.

Commenti e suggerimenti

La CPDS valuta positivamente che il calendario d'esame relativo all'A/A 2024/25 (come già riscontrato per il calendario d'esame dell'A/A 2023-24) sia stato pubblicato in anticipo rispetto agli anni precedenti e auspica che tale tendenza rimanga invariata. Rispetto alle indicazioni circa le modalità d'esame, la CPDS rileva una generale completezza delle pagine web dei/delle docenti e auspica che la cura nella compilazione di tali informazioni si mantenga nel tempo.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La CPDS non ha ritenuto necessarie analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi per i singoli CdS.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La CPDS esprime un giudizio sostanzialmente positivo sui contenuti dei documenti SMA dei diversi CdS, presentati al Consiglio di Dipartimento il 18 novembre 2025, e del Rapporto di Riesame Ciclico è stato presentato al CdD straordinario del 11 giugno 2025.

Analisi sulla completezza e sull'efficacia delle SMA

Le SMA sono chiare ed efficaci. La CPDS prende atto che la definizione precisa di punti di forza, aree di attenzione e obiettivi, unita alle azioni pertinenti intraprese, ha già portato a una ripresa dell'attrattività dei corsi a eccezione del CdS Architettura - Restauro. La CPDS valuta positivamente l'istituzione di un Master of Science in Restoration (A/A 2025/26) in lingua inglese, che potrà aumentare l'attrattività internazionale del CdS.

Analisi sulle eventuali criticità evidenziate nelle SMA

La CPDS approva l'elenco dei punti di attenzione, ritenendoli correttamente individuati. La principale criticità per tutti i CdS è la durata degli studi che le nuove azioni mirano a risolvere attraverso la revisione dei carichi didattici e il migliore coordinamento degli insegnamenti.

Analisi sulle eventuali proposte di miglioramento nelle SMA

La CPDS si dichiara favorevole e concorde con le misure di miglioramento delineate.

Integrazioni e Focus Proposti dalla CPDS

La CPDS, pur confermando l'approvazione per le azioni delineate, sottolinea un'esigenza strutturale cruciale per il successo del Piano di Assicurazione della Qualità (AQ): L'efficacia delle azioni deve essere sottoposta a un monitoraggio specifico e tempestivo dei risultati (derivanti, ad esempio, dalla revisione dei carichi didattici e dal coordinamento degli insegnamenti), al fine di verificarne l'impatto reale sulla riduzione della durata degli studi e del numero di studenti fuori corso

Rapporto di Riesame Ciclico 2019/24

I rapporti di riesame ciclico sono completi nelle loro parti e, dopo ampia illustrazione da parte dei rispettivi Coordinatori di CdS e discussione in sede di CdD, sono stati approvati all'unanimità.

CdS-SdA: il coordinatore del CdS ha evidenziato un cambiamento significativo nel profilo degli studenti in ingresso, con un generale calo della preparazione culturale di base. Si segnala la necessità di rafforzare il coordinamento tra i corsi e gli accordi di scambio di mobilità studentesca.

CdS-LM - Architettura PA: il CdS-LM PA, già accreditato nella precedente tornata, ha evidenziato tramite questo documento gli elementi che hanno funzionato e quelli che necessitano di ulteriore miglioramento. I laureati dimostrano un netto miglioramento nell'ingresso nel mondo del lavoro, con un incremento significativo della percentuale di occupati e con una maggiore coerenza tra il titolo di studio e l'attività svolta. Parallelamente, un numero sempre maggiore di studenti riesce a completare il corso di laurea in tempo, e si registra un forte interesse a proseguire con percorsi di alta formazione post-laurea.

Cds-LM – Architettura PU: si rileva un notevole miglioramento delle iscrizioni negli ultimi due A/A, dovuto anche al processo di riforma che ha interessato il CdS. Sono tuttavia ancora presenti alcune criticità rilevate nel RRC del 2019. Tra le priorità, si evidenzia la necessità di rafforzare i rapporti con le istituzioni e il consolidamento delle collaborazioni con le Accademie.

CdS-LM – Architettura R: si rileva la necessità di incrementare il numero di studenti, obiettivo a cui risponde anche l'istituzione del curriculum in inglese del medesimo CdS (Master of Science in Restoration), attivato a partire dall'ottobre 2025.

La CPDS esprime grande soddisfazione per le seguenti proposte emerse dai Rapporti di Riesame Ciclico (RRC) 2019/24, ritenendole essenziali per il miglioramento strutturale e didattico:

- Rafforzamento degli Organi di CdS: Potenziamento del Consiglio di CdS per migliorare il coordinamento didattico e il monitoraggio.
- Istituzione di una Commissione Cultura: Creazione di una Commissione dedicata a stringere accordi con Fondazioni e Accademie e ad aumentare la visibilità del Dipartimento e dei Corsi di Studio.
- Revisione del Comitato di Indirizzo: Snellimento dell'organo per renderlo più efficace e reattivo alle esigenze del mondo del lavoro.

Per la CPDS, questo piano d'azione è estremamente positivo poiché rafforza l'anima culturale e istituzionale della Scuola e, in particolare, favorisce gli scambi virtuosi tra CdS, studentato e CPDS per un monitoraggio della qualità didattica più efficace. Nel complesso, queste iniziative sono considerate cruciali per aumentare l'attrattività e la competitività dei Corsi di Studio.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La CPDS non ha ritenuto di fare osservazioni relative ai singoli CdS.

E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati**

La Scheda Unica Annuale dei quattro Corsi di Laurea per l’A.A. 2024/25 (SUA-CdS) è reperibile sul sito del Dipartimento al link:

<https://architettura.uniroma3.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita-aq/schede-sua-cds/>

Le Schede Uniche Annuali sono state presentate in occasione del CdD straordinario del 11 giugno 2025.

Punti di forza

Le SUA risultano aggiornate e le informazioni fornite sono nel complesso complete e corrette per ogni CdS, nonostante siano emersi refusi e la necessità di apportare modifiche minori. Il formato è omogeneo nelle schede dei singoli CdS e non si riscontrano discrepanze relative all’impostazione delle singole schede.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La CPDS non ha ritenuto di fare osservazioni relative ai singoli CdS.

F – Ulteriori proposte di miglioramento**a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati****OPIS: Il problema del diverso riscontro**

La CPDS evidenzia la mancanza di uniformità tra i dati quantitativi delle Opinioni degli Studenti (OPIS) e il feedback qualitativo raccolto durante le audizioni in aula con il corpo studentesco, che si presenta disallineato per alcuni Corsi di Studio (CdS), un dato su cui è necessario riflettere anche coinvolgendo la governance al fine di sensibilizzare maggiormente studenti e studentesse nella compilazione dei questionari.

I rappresentanti degli studenti e la CPDS ribadiscono l’importanza che ogni docente illustri durante la lezione l’importanza e le finalità della compilazione delle OPIS, lasciando a disposizione agli studenti il tempo per compilarle in aula.

Proposte per un Monitoraggio e una Gestione Istituzionale Efficace

Coerentemente a quanto emerso dalla Relazione del NdV e dalla Relazione dell’Incontro del Nucleo di Valutazione con le rappresentanze studentesche (12 marzo 2025), la CPDS propone l’istituzione di incontri Periodici (Semestrali) tra il corpo studentesco (in particolare i rappresentanti) e le strutture didattiche competenti, quali: Commissione Programmazione Didattica; Consiglio di Corso di Studio (CdS) (o una sua delegazione strutturata). Questi momenti di confronto diretto sono essenziali per analizzare le problematiche in modo tempestivo, integrando i dati OPIS con il feedback qualitativo raccolto e permettendo alla struttura di elaborare piani di azione mirati.

Rafforzamento del Ruolo del CdS

In linea con i Rapporti di Riesame Ciclico, si suggerisce di potenziare le funzioni dei Consigli di Corso di Studio in materia di monitoraggio e gestione delle criticità. Tale rafforzamento è fondamentale per una migliore distribuzione dei compiti, evitando di gravare eccessivamente sul Responsabile/Coordinatore del CdS e sulla Commissione Programmazione Didattica, in particolare nei contesti in cui le criticità didattiche si manifestano con maggiore evidenza.

Azioni di orientamento

Le iniziative di orientamento promosse dal Dipartimento di Architettura, come le Giornate di Vita Universitaria (GVU) e gli Open Day, rappresentano un punto di forza nella valorizzazione dell’offerta formativa e costituiscono un supporto significativo per l’orientamento degli studenti. La CPDS riconosce tuttavia alcune criticità che ne limitano la piena efficacia, in particolare per quanto riguarda le Lauree Magistrali, che potrebbe essere ulteriormente potenziata agendo in parallelo su due direttive.

-Continuare a lavorare sulle strategie di orientamento all’interno del Dipartimento, per cercare di incrementare la partecipazione da parte del corpo studentesco alle varie attività promosse.

-Ampliare il bacino di contatti esterni, definendo accordi mirati con Atenei che offrono esclusivamente lauree triennali e promuovendo incontri con laureati e laureate eccellenti in qualità di testimonial, così da valorizzare esperienze e risultati concreti.

Infine, la CPDS ritiene imprescindibile che l’Ateneo affronti in modo strutturale le criticità legate al costo degli alloggi e della vita a Roma, elementi che rappresentano oggi un ostacolo significativo alla piena attrattività dei Corsi di Studio, sia per studenti interni sia per studenti esterni fuori sede.

Proposte per il Miglioramento della Programmazione e della Partecipazione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) valuta positivamente le esperienze virtuose di inclusione già avviate nel Dipartimento. In particolare, si evidenziano con favore le pratiche del Consiglio di Corso di Studio della Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura, che ha invitato e ascoltato la CPDS in riunione, e quelle della Laurea Magistrale in Progettazione Urbana, il cui Coordinatore del CdS incontra regolarmente studenti e studentesse in audizioni.

Sulla base di questi modelli di successo, oltre a quanto già proposto, si propone inoltre l'istituzione di Audizioni Aperte con il Corpo Studentesco, che costituirebbero dei momenti di confronto aperto tra i Coordinatori dei CdS e il corpo studentesco stesso, realizzati preferibilmente in aula per favorire la massima partecipazione. L'obiettivo è raccogliere riscontri operativi, criticità e proposte direttamente dagli studenti e dalle studentesse, ampliando l'ascolto oltre la sola rappresentanza.

Orientamento al Lavoro, Tirocini e Placement

La CPDS evidenzia l'importanza strategica di intensificare l'orientamento post-laurea e l'avvio al mondo del lavoro. A tal fine, si suggerisce di rafforzare e dare continuità al monitoraggio periodico delle attività professionali offerte in tirocini, curato dagli Organi di competenza (Uffici Tirocini e CdS). L'obiettivo è migliorare costantemente la qualità e l'effettiva validità formativa di tali esperienze per gli studenti. Questa azione si inquadra nella necessità di potenziare il supporto al placement, rafforzando le iniziative che facilitano la transizione al post-laurea, quali i Career Day specifici per il settore Architettura e la promozione di tirocini di alta qualità, consolidando il dialogo tra formazione universitaria e mercato professionale.

Altre azioni emerse dalle audizioni col corpo studentesco

Sulla base delle segnalazioni raccolte dal corpo studentesco, emerge l'esigenza di ampliare l'offerta relativa ai corsi opzionali, anche attraverso la definizione di accordi con altri Dipartimenti. Pur prendendo atto del momento di generale contrazione delle risorse e delle difficoltà che interessano l'intero Ateneo, la CPDS suggerisce di individuare soluzioni che permettano comunque di garantire un numero adeguato di insegnamenti a scelta, sia mediante la messa a disposizione di corsi a partecipazione gratuita, sia attraverso ulteriori accordi interdipartimentali che possano arricchire in modo sostenibile l'offerta formativa.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La CPDS non ha ritenuto di fare osservazioni relative ai singoli CdS.